

0462

দ্বিতীয়বর্গ (কলিত্র)
বা
(বাল-বাল তত্ত্ব)।

(প্রথমভাগ)

লেখক—শ্রীমহেন্দ্রনাথ মল্লবর্মাণঃ
ছত্রপুর, ময়মনসিংহ।

প্রথম সংস্করণ।

প্রকাশক—শ্রীদাননাথ মল্লবর্মাণঃ

আচারগ্রাম—পোঃ নান্দাইল,
ময়মনসিংহ।

১৩২১। কার্তিক।

সেন ব্রাদার্স প্রেসে—

শ্রীরামচন্দ্র অনন্ত কর্তৃক মুদ্রিত ।

সরস্বতীসিংহ ।



উৎসর্গ পত্র ।



আগার বাল্যে—যিনি অপত্য নির্বিশেষে
বিদ্যাশিক্ষা দিয়াছিলেন, সেই পরমারাধ্য স্বর্গীয়
ধনঞ্জয় আচার্য্য গুরু মহাশয়ের শ্রীচরণোদ্দেশে
এই ক্ষুদ্র পুস্তকখানি অর্পিত হইল ।

সেবক—

মহেন্দ্র

বিজ্ঞাপন ।

জগতের জনমণ্ডলী বহুবিধ উপাধি, আচার, ব্যবহার ও ব্যবসায়ের লিপ্ত থাকায়, বর্ণাশ্রম ধর্ম্যে বর্ণচতুষ্টয় স্ব স্ব বর্ণোক্ত বিধি-বিধান বিশেষে বিশেষিত হইয়াও বর্তমানে অবর্ণ বর্ণসঙ্করের অবিবর্তিত ; তদ্বৎ আসলে নকল—নকলে আসল । ভারত-ভূমণ্ডলের নানাবিধ ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণী মানব সমাজের—বেদ, সংহিতা, পুরাণ, উপপুরাণ, তন্ত্র ও ইতিহাসাদিতে উৎপত্তি, বৃত্তি ও আচার ব্যবহারের বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায় বটে—কিন্তু কোন শ্রেণীরই (বর্ণের) সঠিক আমূলবৃত্তান্ত কোন গ্রন্থে একত্রাবদ্ধ দৃষ্ট হয় না, তাই অনেকেই শাস্ত্র-সমুদ্রে মগ্নন করিয়া স্ববর্ণ-তত্ত্ব সংগ্রহ পূর্ব্বক স্ববর্ণ সংরক্ষিত করিয়াছেন ও করিতেছেন । এবং যাহাদের অভাব ছিল ইদানীং তাঁহারাও যে, সংগ্রহে ব্রতী হইয়াছেন ইহা বড়ই সুখের বিষয় । নতুবা বহুশাস্ত্র পাঠ করিয়া সঠিক জাতীয় তত্ত্ব অবগত হওয়া সকলের পক্ষেই দুর্ঘট ; তন্মধ্যে আবার বহুগ্রন্থে প্রক্ষিপ্ত শ্লোক প্রমাণেরও অভাব বিরল নহে । এই প্রক্ষিপ্ত শ্লোক প্রমাণের দোহাইয়ে ও অজানিত শাস্ত্র জনগণের বাক্য চতুরতায় এবং রাজবিপ্লব, ধর্ম্যবিপ্লব ও সমাজবিপ্লবে বহুসম্প্রদায় অপ্রমাণীয় উচ্চ ও নীচ—যে সকল সম্প্রদায়ের একত্রাবদ্ধ স্ববর্ণোক্ত গ্রন্থের অভাব—তদ্বৎ এইক্ষেত্রে দ্বিতীয়বর্ণ ক্ষত্রিয়-কুলোদ্ভব ঝাল-মাল (ঝল্ল-মল্ল) সম্প্রদায়েরও সর্ব্বতোভাবে একত্রাবদ্ধ এমন কোন জাতীয় তত্ত্ব পুস্তক নাই যে, তাহা পাঠ করিয়া ঝাল-মালগণ সম্বন্ধে যাহা জানিবার, তাহাই পাওয়া যায় । এই ঝাল-মালগণ সম্বন্ধে কোন গ্রন্থে উৎপত্তি

বৃত্তান্ত, কোন গ্রন্থে বৃত্তি, কোন গ্রন্থে সামাজিক তত্ত্ব, কোন গ্রন্থে ঐতিহাসিক তত্ত্ব, কোন গ্রন্থে গোত্র, প্রবর ইত্যাদি পৃথক পৃথক উল্লেখ থাকায়ই শাস্ত্রানভিজ্ঞ প্রায়লোকেই আমূলবৃত্তান্ত অবগত হইতে না—পারিয়া এই দ্বিতীয়বর্গ সর্বগণকর্তৃক ক্ষত্রিয়-কুলোদ্ভব “কাল-মাল” গণকে নীচ বা বর্ণসঙ্কর হেয় জাতি মনে করে। সেই ক্ষত্র শাস্ত্রানভিজ্ঞ জন সাধারণের অবগতির জ্ঞাত ও স্বজাতি মহাশয়-গণের সুবিধার্থে, শাস্ত্র-সমুদ্র মন্থন করিয়া অপ্রক্ষিপ্ত প্রমাণাদি সহ “দ্বিতীয় বর্গ (ক্ষত্রিয়) বা কাল-মাল তত্ত্ব” নামে এই প্রথমভাগ পুস্তক লিখিত ও প্রকাশিত হইল। এই প্রথমভাগে বৈদিক কাল হইতে শাস্ত্রানুযায়ী প্রমাণ সহ কাল-মালগণ সম্বন্ধে বাহ্য বাহ্য কানিবার আবশ্যক, সে সমুদয় অতি বিস্তৃত ভাবে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে। এবং যে সকল গ্রন্থাদি দৃষ্টে ইহা রচিত—সেই সকল গ্রন্থাদির নামও যথাস্থানে সন্নিবেশিত আছে। আর সত্যের অনুরোধে ইহাতে অনেকস্থলে অনেক কথা বলা হইয়াছে, তাহা যেন কেহ ঈর্ষা মূলক মনে না করেন—কারণ, বিজ্ঞজনমণ্ডলী সকলেই ইহা জানেন যে, সমালোচনা প্রসঙ্গে যাহা কিছু লিখিত হয়, তাহা ঈর্ষাপ্রণোদিত নহে। মাদৃশ জনের ক্ষুদ্র লেখনীতে যে, ভ্রমপ্রমাদ পরিলক্ষিত হইবে না তাহা অসম্ভব—তবে, যে স্থলে ভ্রম প্রমাদ পরিলক্ষিত হইবে, কৃপাবশে জানাইলে কৃতজ্ঞতাপাশে বাধ্য থাকিব ও বারাস্তরে সংশোধনে যত্ন করিব—সুধীজন সমীপে ইহাই প্রার্থনা।

কৃতজ্ঞতার সহিত স্বীকার করিতেছি যে, স্বজাতি হিতৈষী বংশরায় খ্যাতনামা মোক্তার শ্রীযুক্ত ব্রজনাথ দাস (বল্লববর্ষণঃ) ও খ্যাতনামা উকিল শ্রীযুক্ত অনন্তচন্দ্র দাস (বল্লববর্ষণঃ) এবং সোনাতলা

নিবাসী স্রোয়া ডাক্তার শ্রীযুক্ত হৃদয়নাথ হালদার বর্ষণঃ, আচার্যগাঁও
 নিবাসী শ্রীযুক্ত দীপনাথ মল্লবর্ষণঃ তালুকদার, পাথারিয়া নিবাসী
 শ্রীযুক্ত মুকুন্দচন্দ্র মল্লবর্ষণঃ তালুকদার, বালীপাড়া নিবাসী শ্রীযুক্ত
 চুড়ামোহন মল্লবর্ষণঃ তালুকদার, চম্পাপাড়া নিবাসী শ্রীযুক্ত আনন্দচন্দ্র
 মল্লবর্ষণঃ তালুকদার, পাটুলী নিবাসী শ্রীযুক্ত রামকুমার মল্লবর্ষণঃ ও
 অন্যান্য স্বজাতি বংশল মহোদয়গণ এই পুস্তক প্রকাশের জন্য বিশেষ
 সাহায্য করিয়াছেন—এনিমিত্ত তাঁহাদের নিকট চিরকৃতজ্ঞ রহিলাম।
 যে উদ্দেশ্যে এই পুস্তক প্রকাশিত হইল, সমাধে সেই উদ্দেশ্যের
 কিঞ্চিন্মাত্র ফললাভ হইলেও শ্রম সফল জ্ঞান ও জীবন সার্থক বোধ
 করিব। আর ইহার বিক্রয়লব্ধ অর্থদ্বারা এই পুস্তকের দ্বিতীয় ভাগ
 (মহাতে সমুদয় ঐতিহাসিক তত্ত্ব, গোত্র, প্রবর, মেল, সমাজ,
 পরগণা, গোষ্ঠী, আদিস্থান, আদিস্থান ইহাতে বঙ্গদেশে আসিবার কারণ
 ও সময় নিকপণ ইত্যাদি বহু আবশ্যকীয় বিষয়ে পূর্ণ থাকিবে)
 প্রকাশে আশা রহিল। নিবেদনমিতিঃ।

ছত্রপুর, ময়মনসিংহ।

সন ১৩২১ সাল, কার্তিক।

নিবেদক

গ্রন্থকার—শ্রীমহেন্দ্রনাথ মল্লবর্ষণঃ



বিষয় ।

পৃষ্ঠা ।

১। প্রথম প্রসঙ্গ—

জাতি বা বর্ণ—একই মানবমণ্ডল। এক্ষণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারিভাগে বিভক্ত হইবার বিবরণ ইত্যাদি । ১—২৭

২। দ্বিতীয় প্রসঙ্গ—

মূলবর্ণ ও বর্ণসঙ্কর—সংহিতার নাম ও সংহিতা প্রণেতা মহর্ষি-গণের নাম, ঝাল-মালগণের জন্ম বৃত্তান্ত, সাংহিতিককালের অন্ন প্রচলন ও বিবাহবিধি, বর্ণ এবং জাতি শব্দের অর্থ, ঝাল-মাল শব্দের ব্যুৎপত্তি, উপবীণের সময় ও শ্রেণী বিভাগ, বর্ণসঙ্কর শব্দের অর্থ ইত্যাদি । ২৭—৪১

৩। তৃতীয় প্রসঙ্গ—

ঝাল-মালগণ বর্ণসঙ্কর নহে—জাতিমালা, জাতিকৌমুদী ও জাতিসঙ্কর, বঙ্গভূবাদ ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ বঙ্গালচরিত প্রভৃতি গ্রন্থের বিষয়, মূলসংস্কৃত ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের জাতিমালা, ঐতিহাসিক চিত্র নামক মাসিক সংবাদ পত্রে ঝাল-মালগণ সম্বন্ধে প্রকৃততত্ত্ববিদ পণ্ডিতগণেরমুক্তি ও মত ইত্যাদি । ৪২—৬৪

৪। চতুর্থ প্রসঙ্গ—

ব্রাত্য নিন্দনীয় নহে—ব্রাত্য শব্দের ব্যুৎপত্তি, ব্রাত্যের
দৈবকার্য্যে অধিকার, ব্রাত্যের সংস্কার (উপনয়ন) বিধি, ব্রাত্য-মহিমা-
বিবরণ ইত্যাদি।

৬৫—৭৯

৫। পঞ্চম প্রসঙ্গ—

বর্ণ বৃত্তি ও উপাধি—জাতি নির্ণয় বিধি, ব্যবসায় জাতি নষ্ট হয়
না, কুবি ব্যবসায় ও মৎস্তের ব্যবসায়, মৎস্তের ব্যবসায়ের পণ্ডিতগণের
যুক্তি ও মত ইত্যাদি।

৪৯—১১০





দ্বিতীয় বর্গ (কল্পিত)

বা

বাল-মাল তত্ত্ব ।

— ০ —

প্রথম ভাগ ।

— ০ —

প্রথম প্রসঙ্গ ।

— . —

জাতি বা বর্গ ।

জাতি বা বর্গ কি ? এই কথার আলোচনা করিতে হইলে, প্রথমতঃ আমাদের আশ্রয়িতা, ধর্মশাস্ত্র, ব্যবহারশাস্ত্র অর্থাৎ বেদ, সংহিতা, তন্ত্র, গীতা, পুরাণ, উপপুরাণ, ইতিহাস, আচার, ব্যবহার, লোকপ্রবাদ প্রভৃতির আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয়।—হিন্দু ধর্মের মূলভিত্তি ও ভারতের একমাত্র প্রাচীনতম গ্রন্থই “বেদ”। কেহ কেহ বলেন, এই বেদ মনুষ্যের রচিত নহে। ইহা ব্রহ্মার মুখ হইতে নির্গত হইয়াছে। আবার কেহ

কেহ বলেন, এই বেদ অতি পুরাতন যুগের ঋষি, ভ্রাতা বা আৰ্য্য কবিগণ কর্তৃক রচিত । এবং বেদ আলোচনা করিলেও দেখা যায় যে, ঋষিগণ ব্যতীতও মুনিপত্নিগণ, রাজপত্নিগণ এবং ক্রমক পত্নী কর্তৃকও বহু ঋক্ রচিত হইয়াছে, যথা—

ভাবয়ব্য রাজার মহিষী স্বনয়-জননী রোমশা ঋগ্বেদের প্রথম মণ্ডলের ১২৬ সূক্তের সপ্তম ঋক্ রচনা করেন ।

অগস্ত্য মুনি পত্নী, বিদর্ভ রাজকন্যা লোপামুদ্রা ঋগ্বেদের ১ম মণ্ডলের ১৭৯ সূক্তের ১ম ও ২য় ঋক্ রচনা করিয়াছেন ।

ইন্দ্র-মাতা অদিতি ঋগ্বেদের ৪র্থ মণ্ডলের ১৮শ সূক্তের ৫ম, ৬ষ্ঠ, ও ৭ম ঋক্ রচনা করিয়াছেন ।

যমী নান্দী প্রসিদ্ধা রমণী কর্তৃক ঋগ্বেদের ১০ম মণ্ডলের ১০ম সূক্তের ১ম, ৩য়, ৫ম, ৭ম এবং ১১শ ঋক্গুলি ও ১৫৪ সূক্তের ৫টি ঋক্ রচিত ।

অপরা কন্যা উর্ব্বসী ঋগ্বেদের ১০ম মণ্ডলের ৯৫ সূক্তে সাতটি ঋকে উর্ব্বসী ও পুত্রবীর উপাখ্যান বর্ণনা করিয়াছেন ।

অত্রিমূনির গৌত্রোক্তা বিশ্ববারা ঋগ্বেদের ৫ম মণ্ডলের ২৮শ সূক্তের ছয়টি ঋক্ রচনা করিয়াছেন ।

অত্রিংশীয়া অপালা ঋগ্বেদের ৮ম মণ্ডলের ৯১ সূক্তের সাতটি ঋক্ রচনা করেন।

ইন্দ্র মাতৃগণ (দেবজাময়ঃ) ঋগ্বেদের ১০ম মণ্ডলের ১৫৩ সূক্তে পাঁচটি ঋক্ রচনা করেন।

অশ্বিনঋষির কণ্ঠা বাক্‌নাম্নী রমণী ঋগ্বেদের ১০ম মণ্ডলের ১২৫ সূক্তের ৮ ঋক্ রচনা করেন।

এই অষ্ট মন্ত্র দেবীসূক্ত নামে প্রসিদ্ধ। প্রাচীনকালে, আধুনিক চণ্ডীর পরিবর্তে এই দেবীসূক্ত পাঠের প্রথা প্রচলিত ছিল (১)। অনাবশ্যক বোধে ঋষিদের নাম উল্লেখ করা হইল না, প্রায় সমগ্র বেদই ঋষি প্রণীত। বেদ চারি ভাগে বিভক্ত—ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ, অথর্ববেদ। এই চারিখানা বেদের মধ্যে ঋগ্বেদই সর্বাপেক্ষা প্রাচীনতম, এই ঋগ্বেদ হইতেই উক্ত বেদত্রয় অর্থাৎ ঋগ্বেদেরই কতক কতক বাক্য বা মন্ত্র ও নিয়ম লইয়া বহুদিন পরে যজুর্বেদ, সামবেদ, এবং ইহারও অনেক কাল পরে অথর্ববেদ রচিত হয়। তবে, মোটের উপর যে সময়ে ও যাহা দ্বারাই উক্ত বেদ চতুষ্টয় রচিত হউক না কেন, তাহা আমাদের আলোচ্য বিষয় নহে। আমাদের আলোচ্য বিষয় “জাতি বা বর্ণ” এখন দেখিতে হইবে, হিন্দু ধর্মের মূলভিত্তি ও তারতম্য

প্রাচীনতম গ্রন্থ উক্ত বেদে এতন্ সম্বন্ধে কোন উল্লেখ আছে কি না,—তবে বেদে আলোচনায় ইহা পাওয়া যায় যে,

যৎ পুরুষং ব্যাদধুঃ কতিবা ব্যকল্পয়ন্ ।

মুখং কিমশু কো বাহুকা উরুপাদা উচ্যোতে ॥

(ঋগ্বেদ ১০ম, ৯০সূ, ১১ ঋক্,)

অর্থাৎ—যাহাকে পুরুষ বলিয়া কল্পনা করা হইয়াছে, তাহার মুখ, বাহু, উরু ও পদ কি, অর্থাৎ কিসের দ্বারা নির্মিত ? এই জিজ্ঞাসার প্রভাস্তরেই বলিয়াছেন যে,

ব্রাহ্মণোহশু মুখমাসীদ্বাহু রাজশুঃ কৃতঃ ।

উরু তদশু যদৈগ্যঃ পদ্যোঃ শূদ্রো অজায়ত ॥

(ঋগ্বেদ ১০ম, ৯০সূ, ১২ ঋক্)

অর্থাৎ—মানব মণ্ডলীকে একটা বিরাট পুরুষ কল্পনা করিয়া, ব্রাহ্মণকে সেই বিরাট পুরুষের মুখ, ক্ষত্রিয়কে সেই বিরাট পুরুষের বাহু, বৈশ্যকে সেই বিরাট পুরুষের উরু এবং শূদ্রকে সেই বিরাট পুরুষের পদরূপে কল্পনা করা হইয়াছে । কেহ কেহ আবার এই শ্লোকের অন্ত প্রকারেও অর্থ করিয়া থাকেন—যথা, “বিরাট পুরুষের মুখ হইতে ব্রাহ্মণ, বাহু হইতে ক্ষত্রিয়, উরু হইতে বৈশ্য এবং পদদ্বয় হইতে শূদ্র জন্ম গ্রহণ করিয়াছে ।” বর্তমানে অনেকেই এই ব্যাখ্যার পক্ষপাতী । এই ব্যাখ্যা যে, প্রকৃত ব্যাখ্যা নহে—পূর্বোক্ত ব্যাখ্যা অর্থাৎ

“মানব-জাতিতে বিরূপ পুরুষ কল্পনা করিয়া ব্রাহ্মণকে সেই বিরূপ পুরুষের মুখ—” ইত্যাদি ব্যাখ্যাই যে ধ্রুব সত্য, তাহা নিম্নলিখিত প্রমাণানুসারেই বুঝিতে পারা যায়—সুবিখ্যাত হিন্দু পত্রিকায়ও উক্ত শব্দ সম্বন্ধে এইরূপ লিখিত আছে—যথা,

“পদপাঠঃ—ব্রাহ্মণঃ । অশ্ব । মুখং । আসীৎ । বাহু ।
রাজ্যঃ । কৃতঃ । উরু । তৎ । অশ্ব ।
যৎ । বৈশ্যঃ । পুস্ত্যঃ । শূদ্রঃ । অজায়ত ।

- (১) ব্রাহ্মণঃ—ব্রাহ্মণ অর্থাৎ শমদমাদি গুণ সম্পন্ন সাধ্বিক ব্যক্তি ।
- (২) অশ্ব—বিরূপ পুরুষের ।
- (৩) মুখং—মুখ ।
- (৪) আসীৎ—হইয়াছিল অর্থাৎ বর্ণনা করা হইয়াছিল ।
- (৫) বাহু—বাহুদ্বয় ।
- (৬) রাজ্যঃ—যুদ্ধাদি কার্যে নিযুক্ত রাজ-গুণ প্রধান মানব ।
- (৭) কৃতঃ—অর্থাৎ কল্পনা করা হইয়াছিল ।
- (৮) উরু—উরুদ্বয় ।
- (৯) তৎ—তাহা, সেই ।
- (১০) অশ্ব—ইহার অর্থাৎ পুরুষের ।
- (১১) যৎ—যাহার ।

- (১২) বৈশ্যঃ—কৃষি বাণিজ্যাদি দ্বারা অর্থোপার্জনে
নিযুক্ত তম-রজগুণ প্রধান ব্যক্তি ।
(১৩) পদ্ভ্যাং—পদদ্বয় ইহিতে ।
(১৪) শূদ্রঃ—বেদ পরিত্যাগী তমগুণ প্রধান ব্যক্তি ।
(১৫) অজায়ত—উৎপন্ন হইয়াছিল ।

অশ্বয়ঃ । ব্রাহ্মণঃ অশ্ব পুরুষশ্চ মুখ্যমাসীৎ ।

রাজশ্চ : অশ্ব পুরুষশ্চ বাহুকৃতঃ কল্লিতঃ ।

যদৈশ্বঃ তদশ্ব পুরুষশ্চ উরু কল্লিতঃ ।

শূদ্র পদ্ভ্যাং অজায়ত ।

শূদ্রঃ পাদরূপেণ কল্লিত ইত্যর্থঃ ।

বঙ্গানুবাদ—ব্রাহ্মণকে এই পুরুষের মুখরূপে কল্পনা করা
হইয়াছিল । কলিত্রয়কে বাহু স্বরূপ কল্পনা করা হইয়াছিল
বৈশ্যকে উরু স্বরূপ কল্পনা করা হইয়াছিল । শূদ্রকে
পদরূপে কল্পনা করা হইয়াছিল" (২) ।

সংহিতা শ্রেষ্ঠ মানব-ধর্মশাস্ত্র মনুসংহিতায় উল্লেখ
আছে—

তেষাস্ত্ববয়বান্ সূক্ষ্মান্ যশ্চামপামিতৌজসাম্ ।

সন্নিবেশ্যাত্মমাত্রান্ সর্বভূতানি নির্ধমে ॥

(১ম অঃ ১৬ শ্লোকঃ)

অসীম কার্য্য নিৰ্ম্মাণে সমর্থ অহঙ্কার ও তন্মাত্র পদ-বাচ্য পঞ্চভূত। অহঙ্কারের বিকার ইন্দ্রিয় তন্মাত্রের বিকার পঞ্চমহাভূত, তাহাতে তন্মাত্র ও অহঙ্কারের যোজনা করিয়া, মনুষ্য, পশু, পক্ষী, স্থাবর প্রভৃতি সমুদয় ভূতের সৃষ্টি করিলেন (পশুতবর ৬ভরতচন্দ্র শিরোমণি কৃত অনুবাদ)। আবার বলিলেন—

লোকানাস্তু বিরুদ্ধার্থং মুখবাহুরুপাদতঃ।

ব্রাহ্মণং কল্মষ্যং বৈশ্যং শূদ্রঞ্চ নিরবর্য্যয়ং ॥

(১অঃ ৩১ শ্লোক)

“—পরমার্থতঃ স্তুতির্যোবর্ণানামুৎকর্ষাপকর্ষ প্রদর্শনার্থম্ সর্বেষাং ভূতানাং প্রজাপতিঃ শ্রেষ্ঠস্তথাপি সর্বেষামজানানাং মুখং ব্রাহ্মণোহপি সর্বেষাং বর্ণানাং প্রশস্ততমঃ। এতেন সামান্তেন ব্রহ্মমুখাহুৎপন্নই-
ত্যাচ্যতে মুখ কর্মাধ্যাপনাদ্যতি শয়াৎ। মুখতইত্যাচ্যতে কল্মষস্যাপি বাহুকর্ষ্য বুকং বৈশ্যস্যাপ্যকর্ষ্য পশুরূপং রক্ষতোগোভিশ্চরস্তীতি ভ্রমণং স্থলপথবারিপথাদিষু বাণিজ্যায়ৈ গমনম্। শূদ্রস্য পাদকর্ষ্য শুক্রবা।” (মেধাতিথি)।

উক্ত মেধাতিথির ভাষ্যেও স্পষ্টই বুঝা যায় যে, সমস্ত অঙ্গের শ্রেষ্ঠ যেমন মুখ, সেইমত সমস্ত বর্ণের শ্রেষ্ঠ করিয়া ব্রাহ্মণকে উল্লেখ করতঃ ব্রাহ্মণ মুখ হইতে উৎপন্ন ইত্যাদি কল্পনা করা হইয়াছে। বুক প্রভৃতি শক্তি সম্পন্নকার্য্যই বাহুদ্বারা নিষ্পন্ন হয়, এই জন্যই সমাজের (মানব মণ্ডলীর) বুক প্রভৃতির কার্য্য কল্মষ্য দ্বারা সম্পন্ন

হইত বলিয়াই, কল্পিয়কে বাহু হইতে উৎপন্ন কল্পনা করিয়াছেন । পশুরক্ষা, গো-চারণ জন্ত্য ভ্রমণ এবং বাণিজ্য-জন্ত্য স্থলপথ ও জলপথে গমন অর্থাৎ গমনা-গমন যেমন উরুর কার্য্য, সেইমত মানব সমাজেরও কৃষি, বাণিজ্য, পশুপালন প্রভৃতি বৈশ্যের কার্য্য, তদ্বৎ বৈশ্যকে উরু হইতে উদ্ভব বলিয়া কল্পনা করা হইয়াছে । আর “শূদ্রস্য পাদ কৰ্ম্ম শুশ্রূষা ।” শূদ্রের উক্ত তিন শ্রেণীর অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, কল্পিয় ও বৈশ্য এই তিন শ্রেণীর দাস্যতা কৰ্ম্ম, এইজন্যই শূদ্রকে পাদোদ্ভব বলিয়া কল্পনা করা হইয়াছে । এবং উক্ত শ্লোকের চীকায় মহামতিঃকুল্লুকভট্টও লিখিয়াছেন—“তথা চ শ্রুতিঃ ব্রাহ্মণোহস্য মুখমাসীনিত্যাদি ।”

শুক্র যজুর্বেদের দিকে দৃষ্টি করিলেও ঋগ্বেদের উক্ত ১২শ ঋক্টি দেখিতে পাওয়া যায় (৩. ১১ শ্লোক) । কেবল, ঋগ্বেদ এবং যজুর্বেদ নহে, অথর্ববেদেও এই ১২শ ঋক্টির একটুক পাঠান্তর দৃষ্ট হয় । কিন্তু, প্রকৃত-পক্ষে ভাব এবং অর্থ একই প্রকার । যথা—

ব্রাহ্মণোহস্য মুখমাসীদ্বাহু রাজন্য ভবেৎ ।

মধ্যং তদন্ত্য বৈশ্যঃ পদ্যং শূদ্রো অজায়তে ॥

অর্থাৎ—ব্রাহ্মণ ইঁহার মুখ ছিল, কল্পিয় ইঁহার বাহু ছিল, মধ্যং অর্থাৎ বাহা উরু বা মধ্যভাগ তাহাই

বৈশ্য শ্রেণী এবং পদ হইতে শূদ্র জন্মিয়াছে। উক্ত ঋগ্বেদোক্ত শ্লোকের ব্যাখ্যায় পূজ্যপাদ পণ্ডিত সত্যব্রত সামশ্রমী, পণ্ডিতা-গ্রগণ্য নির্ম্মলানন্দ ভারতী, পণ্ডিত সামাধ্যায়ী সরস্বতী, রমেশচন্দ্র দত্ত প্রভৃতি সকল মহাত্মাই “মানব সমাজকে একটি বিরাট পুরুষ কল্পনা করিয়া—ইঁহার মুখ ব্রাহ্মণ হইল, দুই বাহু রাজনা (ক্ষত্রিয়) হইল, ইঁহার উরু যুগল বৈশ্য হইল, “পদ্ম্যাং শূদ্রো অজায়ত” শূদ্রঃ পাদরূপেণ কল্পিত ইত্যর্থঃ” শূদ্রকে পদরূপে কল্পনা করা হইয়াছিল।” বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন।

কেহ কেহ বলিতে পারেন যে, মনুস্মৃতি ১অঃ ৩১ শ্লোকের অর্থ মতে ইহা বুঝা যায় যে—“প্রজাবৃদ্ধি করিবার ইচ্ছায় প্রজাপতি মুখ হইতে ব্রাহ্মণ; বাহু হইতে ক্ষত্রিয়, উরু হইতে বৈশ্য এবং পদ হইতে শূদ্রের সৃজন করিলেন।” কিন্তু, প্রকৃতপক্ষে এই শ্লোকের প্রকৃত অর্থ ইহা নহে। যদি ইহাই প্রকৃত অর্থ হইত, তবে মহামতি ভাষ্যকার মেধাতিথি ও টীকাকার কুল্লুকভট্ট কখনও অন্যরূপ ভাষ্য, টীকা দ্বারা অন্যরূপ অর্থ করিতেন না (৩)। এবং এই বেদ বিবোধী শ্লোকও কখন মনুতে স্থান পাইত না। আর পূর্ব শ্লোকেই (মনু ১অঃ ১৬ শ্লোক) উল্লেখ আছে,—“মনুষ্য, পশু, পক্ষী, স্থাবর প্রভৃতি

সমুদয় ঙ্গতের সৃষ্টি কারলেন" (৪)। ইহাতে স্পষ্টই বুঝা যায়—ব্রাহ্মণ, কল্লিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারি জাতি বা বর্ণ প্ৰত্যেক জাতি বা বর্ণ অনুযায়ী লোক বুদ্ধি এবং উৎকৃষ্টে অপকৃষ্টে জন্য উত্তমাস্ত্র ও অধমাস্ত্র অর্থাৎ মুখ, বাহু, উরু ও পদ ইহাতে উদ্ভব বলিয়া ব্রাহ্মণ, কল্লিয়, বৈশ্য এবং শূদ্রকে উল্লেখ করা হইয়াছে। এবং ইহার পরেই মনু আরও বলিয়াছেন ; যথা—

দ্বিধাকৃদ্ভাষ্মনো দেহমর্দ্দেন পুরুষোহভবৎ ।

অর্দ্দেন নারী তস্তাং স বিরাজমসৃজৎ প্রভুঃ ।

(১।৩২ শ্লোক)

তপস্তপ্তাসৃজদ্ব্যস্ত স স্বয়ং পুরুষোবিরাট ।

তং মাং বিভ্রাস্য সর্কস্য অষ্টোরং দ্বিজসত্তমাঃ ॥ ৩৩ ॥

অহং প্রজাঃ নিস্কৃন্তু তপস্তপ্তা স্তুতুশ্চরং ।

পতীন্ প্রজানামসৃজৎ মহর্ষীনাদিতোদশ ॥ ৩৪ ॥

মরীচিমত্ৰ্যাক্ষরসৌ পুলস্ত্যং পুলহং ক্রতুং ।

প্রচেতসং বশিষ্ঠক ভৃগুং নারদমেব চ ॥ ৩৫ ॥

এতেমনুস্ত সন্তান্যানসৃজন্ ভূরিভেজসঃ ।

দেবান্ দেবনিকায়ান্চ মহর্ষীশ্চামি তৌজসঃ ॥ ৩৬ ॥

যক্ষরক্ষঃ পিশাচাংশ্চ গন্ধর্ব্বাপ্ সুরসোহসুরান্ ।

নাগান্ সর্পান্ সুপর্ণাংশ্চ পিতৃণাক পৃথগ্গগান্ ॥ ৩৭ ॥

কিন্নরান্ বানরান্ মৎস্যান্ বিবিধাংশ্চ বিহঙ্গমান্ ।

পশূন্ মুগান্ মনুষ্যাংশ্চ ব্যালাংশ্চোভয়তোদতঃ ॥ ৩৮ ॥

(৪) ৩৭ পৃষ্ঠা দেখুন ।

অস্যার্থ ।

ব্রহ্মা নিজ দেহকে দুই ভাগ করিয়া অর্দ্ধভাগে পুরুষ ও অর্দ্ধভাগে নারী হইলেন এবং পরস্পর সংযোগে বিরাট নামক পুরুষ উৎপন্ন হইল । ৩২ ।

সেই বিরাট পুরুষ তপস্যা করিয়া যাহাকে সৃজন করিলেন, আমি সেই মনু ; হে বিজ্ঞ সন্তম ! আমাকে সৃষ্টিকর্ত্তা বলিয়া অবগত হও । ৩৩ ।

আমি বহুকাল অতি কঠোর তপস্যা করিয়া প্রথমতঃ প্রজা সৃজনে সমর্থ দশজন প্রজাপতির সৃষ্টি করিলাম । ৩৪ ।

উক্ত দশজন প্রজাপতি যথা—মরীচি, অত্রি, অঙ্গিরা, পুলস্ত্যা, পুলহ, ক্রতু, প্রচেতা, বশিষ্ঠ, ভৃগু ও নারদ । ৩৫ ।

এই দশ প্রজাপতি অপর সপ্ত মনুর সৃষ্টি করিলেন এবং যে দেবতাকে ব্রহ্মা পূর্ব্বে সৃষ্টি করেন নাই, এমন দেবতা ও দেবতাদিগের বাসস্থান স্বর্গলোক, ব্রহ্মালোক ও বহু সংখ্যক মহর্ষি সৃজন করিলেন । ৩৬ ।

এই দশ প্রজাপতি যক্ষ (তত্রবৈশ্রবণানুচরাযক্ষাঃ) রাক্ষস (রক্ষাংসি রাবণাদীনি) পিশাচ (পিশাচস্তেভ্যোহ-পকৃষ্টাঃ অশুচিমক্লেশ নিবাসিনঃ) গন্ধর্ক (গন্ধর্কাস্চিত্র-রথাদয়ঃ) অপ্সর (অপ্সরসঃ উর্কশ্চাদয়ঃ) অম্বর (অম্বরাদেব শত্রবো রত্নবিরোচন হিরণ্যাক্ষ প্রভৃত্যঃ) নাগ (নাগা বায়ুকি তক্ষকাদয়ঃ,) সর্প (সর্পাস্ততোহপ-

কৃষ্ণা অলগর্দাদয়ঃ, চৌড়া বিলকেউটিয়া প্রভৃতয়ঃ) সুগর্গা (গরুড়াদি পক্ষিগণ) এবং আজ্যাপাদি নামক পিতৃগণকে পৃথক পৃথক রূপে সৃষ্টি করিলেন । ৩৭ ।

এই দশ প্রজাপতি কিল্লর, বানর, মৎস্য, নানাপ্রকার পক্ষী, গবাদি পশু, নানাপ্রকার মৃগ, মনুষ্য, সিংহ, ব্যাঘ্র প্রভৃতি হিংস্রজন্তু এবং দুইপংক্তি দন্ত বিশিষ্ট অশ্বাদি জন্তু সৃষ্টি করিলেন । ৩৯ ।

উপরি উক্ত প্রমাণ সমূহে স্পষ্টতঃই মনু উল্লেখ করিয়াছেন যে, আমি যে দশ জন প্রজাপতি সৃষ্টি করিয়াছি তাঁহারা ই দেব, মনুষ্য, পশু, পক্ষী প্রভৃতি স্বাবর জন্ম সমুদয় সৃষ্টি করিলেন । এবং যে দেবতাকে ব্রহ্মা পূর্বে সৃষ্টি করেন নাই, এমন দেবতা ও দেবতা-দিগের বাসস্থান স্বর্গলোক, ব্রহ্মলোক ও বহু সংখ্যক মহর্ষি সৃজন করিলেন । ইহাতে কিরূপে বুঝা যায় যে, ব্রহ্মার মুখ, বাহু, উরু ও পদ ইহাতে চারি বর্ন (চারি জাতি—ব্রাহ্মণ, কল্লিয়, বৈশ্য ও শূদ্র) মনুষ্য ও পশু পক্ষী কীট পতঙ্গাদি স্বাবর জন্ম সৃষ্ট হইয়াছে ?

মনুস্মৃতি : অঃ ৩১ শ্লোকের অর্থ—

লোকানাংস্ত বিবৃক্ষার্থং মুখ বাহুরূপাদতঃ ।

ব্রাহ্মণং কল্লিয়ং বৈশ্যং শূদ্রঞ্চ নিরবর্তয়ৎ ॥

সৃষ্টিকর্ত্তা প্রজারাদি করিবার ইচ্ছার মুখ হইতে ব্রাহ্মণ, বাহু হইতে ক্ষত্রিয়, উরু হইতে বৈশ্য এবং পদ হইতে শূদ্র সৃষ্টি করিলেন—এইরূপ অর্থ কোন মতেই সম্ভব হইতে পারে না ; ইহা পূর্বেও উল্লেখ করা হইয়াছে । ইহার প্রকৃত অর্থ এই—জগতের লোক বৃদ্ধি হেতু কার্য্য সুবিধা বিবেচনায় গুণ কর্ম্মানুযায়ী উচ্চ নীচ ভেদক্রমে মুখ, বাহু, উরু ও পদ হইতে উদ্ভব কল্পনা করতঃ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এবং শূদ্র এই চারিভাগে বিভাগ করিলেন । এবং এই শ্লোকের ব্যাখ্যায় মহামতি ভাষাকার মেধাতিথি ও টীকাকার কুল্লুকভট্টও বাহা উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন, তাহাও পূর্বে যথাস্থানে উল্লেখ করা হইয়াছে (৫) । যদি ঐ ব্যাখ্যা গনে করিয়া মহর্ষি মনু তদীয় সংহিতায় উক্ত শ্লোক রচনা করিতেন—তবে আর তৎপশ্চাত্ত্বর্ত্তী উপরোক্ত শ্লোকে ঐ সকল কথা স্থান পাইত না এবং উচ্চৈঃস্বরে ইহাও ঘোষণা করিতেন না যে,—

পশবশ্চ যুগাশ্চৈব ব্যালাশ্চোভয়তোদতঃ ।

রক্ষাংসি চ পিশাচাশ্চ মনুষ্যাশ্চ জরাযুজাঃ ॥ ৪৩ ॥

পশু, যুগ, দুইপংক্তিদন্তবিশিষ্টহিংস্রজন্তু, রাক্ষস, পিশাচ এবং মনুষ্য ইহারা সকলেই জরাযু নামক

পশুবিবরণ চক্ষু প্রাপ্তভূত হয় ও তাহা হইতে মুক্ত হইয়া ভূমিষ্ঠ হয় । বৃহদারণ্যক উপনিষদে উল্লেখ আছে,

“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ একমেব । তদেকং সং ন বাভবৎ তৎ শ্রেয়োরূপং অত্যমৃজতক্ষত্রং । নৈষাক্ষত্রস্ত যোনি ত ব্রহ্ম । স নৈব বাভবৎ সবিংশং অমৃজত । স নৈব বাভবৎ স শৌদ্ৰং বর্ণং মমৃজত ”

“পূর্বের একমাত্র ব্রাহ্মণ জাতি বা বর্ণ ছিল । কিন্তু একটা জাতি সব বিষয়ে সমান কার্য্যাকরী নহে বলিয়া, সেই ব্রাহ্মণ হইতেই কলিত্রয় বর্ণের সৃষ্টি হইল । কলিত্রয় দ্বারাও বিবিধ কার্য্যের প্রচুর সুবিধা না হওয়ায়, তাহা হইতেই বৈশ্য বর্ণের সৃষ্টি করিলেন, এবং তাহাতেও কার্য্যের সুশৃঙ্খলা না হওয়াতে শূদ্র বর্ণের সৃষ্টি করিলেন ।” ইহাতেও স্পষ্টতঃ উল্লেখ আছে—মনুষ্য মাত্রেই পূর্বের একবর্ণ বা একজাতি ছিল । তৎপর কার্য্যের সৌকর্য্যার্থে একই মানব মণ্ডলী ক্রমে চারিভাগে বিভক্ত হইয়াছে— এবং মহামাণ্ড গীতায়ও উল্লেখ আছে যে—

“চাতুৰ্ভূজং মনুষ্যকং গুণ কৰ্ম্মবিভাগশঃ ।”

অর্থাৎ—“মানব মণ্ডলার গুণ ও কৰ্ম্মানুসারে আমি ব্রাহ্মণ, কলিত্রয়, বৈশ্য এবং শূদ্র এই চারিবর্ণের সৃষ্টি করিয়াছি ।”—গীতার বাক্যেও মানব মণ্ডলী যে, পূর্বের একজাতি বা একবর্ণ ছিল তাহাই প্রতীয়মান হয় ।

গীতাতে মুখ, বাহু, উরু ও পাদোদ্ভব মনুষ্যের কোন উল্লেখ নাই । শ্রীমদ্ভাগবতে উল্লেখ আছে—

এক এবপুরাবেদ প্রণব সর্ববাহ্ময়ঃ ।

দেব নারায়ণো নান্য একাধিবর্ণ এবচ ॥

পূর্বকালে সর্ববাহ্ময় প্রণব একমাত্র বেদ ছিল, নারায়ণ এক মাত্র দেবতা ছিলেন, এক অগ্নি এবং এক জাতি বা এক বর্ণ ছিল । তথাচ শুক্রনীতিঃ,—

ন জাত্যা ব্রাহ্মণশ্চাত্র ক্ষত্রিয়ো বৈশ্য এব বা ।

ন শূদ্রো নচবা শ্লেচ্ছো ভেদিতা গুণ কর্মভিঃ ॥

জাতিতে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র, শ্লেচ্ছ প্রভৃতি কিছুই নাই । কেবল—একই মানবমণ্ডলী গুণ ও কর্ম দ্বারা ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র, শ্লেচ্ছ প্রভৃতি উপাধিতে প্রভেদ মাত্র । পঞ্চম বেদ মহাভারতে উল্লেখ আছে—

নাবশেষোহস্তি বর্ণানাং সর্বম্ ব্রাহ্মমিদং জগৎ ।

ব্রহ্মণা পূর্বসৃষ্টংহি কর্মভিবর্ণতাং গতম্ ॥

বর্ণ বা জাতির কোন ভেদ নাই, জগৎ ব্রহ্মময় ; পূর্বে সকল মনুষ্যই ব্রাহ্মণ নামে সৃষ্ট হইয়াছে, তৎপর কর্মানুসারে বর্ণ বিভাগ হয় । আবার উল্লেখ আছে—

একবর্ণমিদং পূর্ববং বিশ্বমাসীৎ যুধিষ্ঠির ।

কর্ম ক্রিয়া বিশেষণ চাতুর্কর্যাং প্রতিষ্ঠিতং ॥

হে যুধিষ্ঠির ! পূর্বে এই জগতে সকলেই এক ছিলেন,

কোন জাতি বা বর্ণ ছিল না । তৎপর গুণ ও কর্ম অনুসারে
মনুষ্যগণ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারি বর্ণে
(চারিভাগে) বিভক্ত হয় । বিষ্ণুপুরাণে দেখিতে
পাওয়া যায়—

ধৃষ্টকেতুস্ততশ্চ বৈণহোত্রস্ততশ্চ ভার্গঃ ।

ভাগ্যশ্চ ভার্গভূমিরতশ্চাতুর্কর্ণা প্রবৃন্তঃ ॥

ধৃষ্টকেতুর পুত্র বৈণহোত্র, তৎপুত্র ভার্গ, ভাগের পুত্র
ভার্গভূমি, এই ভার্গভূমি হইতে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র
এই চারি বর্ণের উদ্ভব হয়, - এবং মহাভারতীয় হারবংশে
লিখিত আছে যে,

বৎসশ্চ বৎসভূমিস্তু ভার্গভূমিস্তু ভার্গবাৎ ।

এতহেঙ্গিরসঃ পুত্রাঃজা এবংশেহথ ভার্গবে ॥

ব্রাহ্মণাঃ ক্ষত্রিয়া বৈশ্যাঃ শূদ্রাশ্চ ভরতমভ ।

বৎস হইতে বৎসভূমি এবং ভার্গব হইতে ভার্গভূমি জন্মে ।
ইহারা মহর্ষি অঙ্গিরার অনন্তর বংশ্য । এই ভার্গব-কুল
হইতে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারি বর্ণের
উৎপত্তি হইয়াছিল । বায়ুপুরাণে উল্লিখিত আছে যে—

পুত্রগৃৎসমদস্ত শুনকো যশ্য শৌনকঃ ।

ব্রাহ্মণা ক্ষত্রিয়াশ্চৈব বৈশ্যা শূদ্রাস্তথৈবচ ॥

এতস্ত বংশে সমদ্ভূতা বিচিত্রৈঃ কর্মভির্দিজাঃ ।

গৃৎসমদের পুত্রের নাম শুনক, শুনকের পুত্র শৌনক

সেই শৌনক হইতেই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রের উৎপত্তি হয় ।

এই সকল শাস্ত্রাভ্যাসের জ্ঞানা যায় যে—মনুষ্য কাহারও মুখ, বাহু, উরু ও পদ হইতে জন্ম গ্রহণ করে নাই । একই মানবমণ্ডলী যে, গুণ ও কর্ম্ম-নুসারে ব্রহ্মদান পরে চারিভাগে (বর্ণ বা শ্রেণী) বিভক্ত হইয়াছিল এবং পরস্পর বিবাহাদি আদান প্রদান ও খাদ্য খাওয়া হইত তাহারও ভূরি ভূরি প্রমাণ পাওয়া যায় । এস্থলে কেহ কেহ বলিতে পারেন যে, কোন কোন পুরাণে ব্রহ্মার মুখ, বাহু, উরু ও পদ হইতে এবং বৃহদ্রশ্ম পুৰাণে বিষ্ণুর মুখ, বাহু, উরু ও পদ হইতে চারিবর্ণ উদ্ভব হইয়াছে । আবার কোন কোন পুরাণে প্রজাপতির মুখ হইতে সস্ত্রীক বিপ্রা জন্ম গ্রহণ করিয়াছে—যথা,

বেদঃপরিণতোভূত্বা মহাভারত তাং গতঃ ।

নিষ্কোর্মুখাৎসমুদ্ভূতা ব্রাহ্মণা যে তপস্বিনঃ ॥

বাহুতঃ ক্ষত্রিয়াজাতাঃ পৃথিবীজন পালকাঃ ।

উরুতো জগ্মিরে বৈশ্যাঃ শূদ্রাঃ পাদভবামুনে ॥

(বৃহদ্রশ্ম পুরাণম্)

বেদই মহাভারত রূপে পরিণত হয় । তপস্বীজাতি

ব্রাহ্মণ বিষ্ণুর মুখ হইতে, পৃথিবী জন পালক ক্ষত্রিয় জাতি
বিষ্ণুর বাহু হইতে, এবং বিষ্ণুর উরু হইতে বৈশ্য ও পদ
হইতে শূদ্রের উৎপত্তি হয় ।

সত্যাবিধ্যায়িনঃ পূর্বং সিস্কোব্রাহ্মণো জগৎ ।

অজায়ন্ত দ্বিজশ্রেষ্ঠ সঙ্কোদ্রিক্তা মুখাৎ প্রজাঃ ॥

বক্ষসো রজনোদ্রিক্তা স্তথা বৈ ব্রাহ্মণোহভবন্ ।

রজনো তমসাচৈব সমুদ্রিক্তা স্তথোরুজাঃ ॥

পশ্যা মন্থাঃ প্রজাব্রহ্মা নসর্জজ দ্বিজসত্তম ।

তমঃপ্রধানাস্তাঃ সর্ববীচাতুর্বর্ণ্য সিদং ততঃ ॥

ব্রাহ্মণাঃ ক্ষত্রিয়াঃ বৈশ্যাঃ শূদ্রাশ্চ দ্বিজসত্তম ।

পাদোরুবক্ষঃস্থলতো মুখতশ্চ সমুদগতাঃ ॥

(বিষ্ণুপুরাণম্)

সত্যাবিলাষা জগৎপ্রপ্তা ব্রহ্মার মুখ হইতে সত্ত্বঃ গুণ
নিশিষ্ট প্রজা, বক্ষঃস্থল হইতে রজঃগুণ প্রধান প্রজা ; উরু
হইতে রজঃ ও তমঃগুণ প্রধান প্রজা এবং পাদদ্বয় হইতে
তমঃগুণ প্রধান প্রজা সকল সৃষ্ট হইল ।

আদৌ প্রজাপতেজাতা মুখাদিপ্রাঃ সনারব্যাঃ ।

বাহ্বোশ্চ ক্ষত্রিয়া জাতাঃ উর্যোবৈশ্যা বিজাজ্ঞরে ॥

পাদাৎ শূদ্রাশ্চ সত্ত্বতান্ত্রিবর্ণস্য চ সেবকাঃ ॥

(অগ্নিপুরাণম্)

প্রথমে প্রজাপতির মুখ হইতে বিপ্রগণ স্ত্রীসহ জন্ম গ্রহণ

করে ; বাহু হইতে ক্ষত্রিয়, উরু হইতে বৈশ্য এবং পদ হইতে ব্রাহ্মণ , ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিন জাতির (বর্ণের) সেবক (দাস) শূদ্র জাতি জন্ম গ্রহণ করে ।

সোহস্যজ্ঞচ্চ জগৎসর্বং স দেবাস্থর মানুষ্যং ।

যজ্ঞানাং পরিসিদ্ধার্থং মুখতো ব্রাহ্মণান্ পুনঃ ॥

অস্যজ্ঞৎক্ষত্রিয়ান্ বাহ্যো বৈশ্যান্যপ্যুরু দেশতঃ ।

শূদ্রাংশ্চ পাদতোসৃষ্ট্বা তেষাং ধর্মানুবদত্যর্থ ॥

(নৃসিংহ পুরাণম্)

সৃষ্টিকর্ত্তা ব্রহ্মা—দেবতা, অসুর এবং মানুষ সহ জগত সৃজন করিলেন । যজ্ঞসিদ্ধির জন্য পুনরায় মুখ হইতে ব্রাহ্মণ ; বাহু হইতে ক্ষত্রিয়, উরু হইতে বৈশ্য এবং পাদদ্বয় হইতে শূদ্র সৃষ্টি করিয়া তাহাদের ধর্ম কহিতে লাগিলেন ।

প্রজাপতি মুখাজ্জাতা আদৌ বিপ্রাঃ স বৈদিকাঃ ।

করাচ্চ ক্ষত্রিয়াজাতা উর্বৈবৈশ্যো বভূবুহ ॥

পাদাঃ শূদ্রশ্চ সংভূতস্ত্রিবর্ণস্য চ সেবকঃ ॥

(পরশুরাম সংহিতা)

প্রথমে প্রজাপতির মুখ হইতে বেদ সহিত বিপ্রগণ, বাহু হইতে ক্ষত্রিয়, উরু হইতে বৈশ্য এবং ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণের সেবক শূদ্রজাতি পদ হইতে উৎপন্ন হয় ।

সোহপি সৃষ্টে। জগৎ সর্বং সদেবাস্থর মানুষম্ ॥

যজ্ঞসিদ্ধার্থমনযান্ ব্রাহ্মগান্ মুখতোহসৃজৎ ।

অসৃজৎ কল্পিয়ান্ বাহ্নো বৈশ্যান্ প্যাক্রদেহতঃ ॥

শূদ্রাংশ্চ পাদয়োঃ সৃষ্টে। তেষাঞ্চৈবানু পূর্বশঃ ।

* * * * *

ব্রাহ্মণ্যাঃ ব্রাহ্মণে নৈবমুৎপন্নো ব্রাহ্মণঃ স্মৃতঃ ।

(হারীত সংহিতা)

সৃষ্টিকর্তা ব্রাহ্মা—দেবতা, অশ্বর ও মানুষ্য এই জগৎ সৃষ্টি করিলেন ; এবং যজ্ঞসিদ্ধির জন্য মুখ হইতে ব্রাহ্মণ, বাহু হইতে কল্পিয়, উরু হইতে বৈশ্য পাদদেশ হইতে শূদ্র সৃষ্টি করিলেন ।—“শৃণুত দ্বিজ নতুমাঃ ।” হে দ্বিজ নতুম গণ ! আপনারা শ্রবণ করুন ; ব্রাহ্মণের ঔরসে ব্রাহ্মণীর গর্ভে উৎপন্ন ব্যক্তিই ব্রাহ্মণ বলিয়া উক্ত ।”

এখন বিজ্ঞ জনমণ্ডলী নিরপেক্ষভাবে শাস্ত্রার্থ পর্যালোচনা করিয়া দেখুন - মানবমণ্ডলী প্রজাপতি ব্রাহ্মার মুখ বাহু, উরু ও পদ হইতে উৎপন্ন হইতে পারে কি না ? যদি বলেন—শাস্ত্রে যখন বহু সংখ্যক প্রমাণ দেখিতে পাওয়া যায়, তখন আর ব্রাহ্মার মুখ, বাহু, উরু ও পদ হইতে মানব মণ্ডলী উৎপন্ন না হইবার কারণ কি ? তবে এস্থলে বক্তব্য এই—“ন চ বাচাম্” ইহা বলিতে পার না ; কারণ এ সম্বন্ধে পূর্বেই বেদ, সংহিতা, গীতা, শ্রীমদ্ভাগত, বিষ্ণুপুরাণ,

বায়ুপুরাণ, পঞ্চমবেদমহাত্ম্যে, বৃহদারণ্যক উপনিষদ, হরিবংশ প্রভৃতি হিন্দুধর্মের প্রামাণ্য গ্রন্থ সমূহের প্রমাণাদি উল্লেখ করিয়া স্পষ্টতঃই দেখান গিয়াছে। এবং ইহা আরও সুস্পষ্টভাবে দেখাইবার জন্য শ্রীমদ্ভাগবতের ২য় স্কন্ধে যাহা উল্লেখ আছে, তাহা উদ্ধৃত করা হইল, যথা—

পুরুষস্য মুখং ব্রহ্মক্ষেত্রেতস্য বাহুবঃ ।

উর্বেবাবৈশ্যোভগবতঃ পদভ্যাং শূদ্র বাজয় ॥

অর্থ—পুরুষের মুখ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ইঁহার (পুরুষের) বাহু, বৈশ্য ইঁহার (পুরুষের) উরু এবং পদ হইতে শূদ্র ।

এক্ষণে এই শ্লোকের অর্থ এবং পূর্বোক্ত বেদের শ্লোকের অর্থ (৬) এক হইল কি না ? যদি তাহা না হয়, তবে এখানে পুরুষ বলিয়া কাহাকে বলা হইয়াছে ? এবং “এক এব পুরা বেদ—” অর্থাৎ “পূর্বকালে সর্ব বাঙ্গ্র্য প্রণব একমাত্র বেদ ছিল, নারায়ণ একমাত্র দেবতা ছিলেন; এক অগ্নি এবং এক জাতি বা এক বর্ণ ছিল।” এই কথাও শ্রীমদ্ভাগবতে স্থান পাইত না (৭)। কারণ একই গ্রন্থে দুই প্রকার সৃষ্টি প্রণালী সম্পূর্ণই অসম্ভব। আবার বৃহদ্রত্ন পুরাণেরদিকে দৃষ্টি করিলে দেখা যায় যে, “বিষ্ণুর মুখ, বাহু, উরু ও পদ হইতে চারি বর্ণের উৎপত্তি হইয়াছে (৮)।” তবে ইহাই বা কিরূপে সম্ভবে ? যখন অগ্ন্যন্ত

(৬), (৭), (৮), ৪—৬, ১৫, ১৭ পৃষ্ঠা দেখুন।

গ্রন্থে ব্রহ্মা বলিয়া উল্লেখ আছে, তখন এই গ্রন্থে (বৃহদ্রত্ন পুরাণে) বিষ্ণু হয় কেন ? বহু গ্রন্থে, ব্রহ্মার বাহু হইতে ক্ষত্রিয় জন্মিয়াছে বলিয়া উল্লেখ, কিন্তু বিষ্ণুপুরাণে ব্রহ্মার বক্ষঃস্থল হইতে রজোদ্রিত প্রজা (ক্ষত্রিয়) জন্মিয়াছে বলিয়া উল্লেখ (৯) । আবার বিষ্ণুপুরাণের ৪র্থ অংশ ৮ম অধ্যায়ে স্পষ্টই উল্লেখ আছে, “ভার্মভূমি হইতে ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণের উদ্ভব হয় (১০) ।” অগ্নিপুরাণে উল্লেখ আছে “প্রজাপতির মুখ হইতে বিপ্রগণ স্ত্রী সহ জন্মগ্রহণ করে ।” আবার পরশুরাম সংহিতায় উল্লেখ আছে—“প্রজাপতির মুখ হইতে বেদ সহিত বিপ্রগণ জন্ম গ্রহণ করে (১১) ।” এস্থলে দেখিতে হইবে, অণ্ড কোন শাস্ত্রাদিতে স্ত্রীসহ কিংবা বেদ সহ বিপ্রের জন্ম গ্রহণ উল্লেখ নাই । তবে যদি নিতান্তই বিপ্রগণ স্ত্রী সহ জন্ম গ্রহণ করিয়া থাকে—তাহা হইলে পশ্চাৎ জন্মা ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এবং শূদ্র তাঁহারা কোথা হইতে স্ত্রী সংগ্রহ করিয়া ছিল ?—বিবেচ্য । শ্লোকেত এমন কোন উল্লেখ নাই যে - ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এবং শূদ্রও স্ত্রী সহ জন্ম গ্রহণ করিয়াছিল ? যদি বল যে, তাহারও স্ত্রী সহ জন্মিয়াছিল—তবে আর “বর্ণসঙ্কর” স্বজন হইত না, বা এই কথা অগ্ণ্য শাস্ত্রাদিতেও গোপন থাকিত না । আর পূর্বেরই দর্শান গিয়াছে—বেদ মনুষ্য রচিত এবং

কতক কতক বেদ রচয়িত্রিগণের নামও যথাস্থানে উল্লেখ করা হইয়াছে (১), এমন স্থলে কেমন করিয়া বিপ্রগণ বেদ সহ প্রজাপতির মুখ হইতে উৎপত্তি সম্ভব হইতে পারে ? নৃসিংহ পুরাণে ও হারিত সংহিতায় উল্লেখ আছে, প্রজাপতি ব্রহ্মা—দেবতা, অশ্বর এবং মানুষ সহ এই জগৎ সৃষ্টি করিলেন (১৩)। তৎপর যে, যজ্ঞসিদ্ধির জন্য মুখ হইতে ব্রাহ্মণ ইত্যাদি বলা হইয়াছে, ইহার তাৎপর্য্য এই—উক্ত সৃজিত মানুষ হইতেই যজ্ঞকার্য্যের জন্য অর্থাৎ মন্ত্রাদি কার্য্য-নির্ব্বাহার্থ গুণ ও কর্ম্মানুযায়ী ব্রাহ্মণ শ্রেণী নির্দ্ধিষ্ট করিলেন। কারণ, মন্ত্রোচ্চারণ মুখের কার্য্য, এই জন্যই ব্রাহ্মণকে মুখজাত (মুখ হইতে জন্ম) বলা হইয়াছে (১৪), ইত্যাদি। এবং হারিত মুনি আরও বলিয়াছেন যে, ব্রাহ্মণ ঔরসে ব্রাহ্মণীর গর্বে উৎপন্ন বাহ্যি ব্রাহ্মণ বলিয়া উক্ত।” এই জন্ম বৃত্তান্ত আরও বিশেষরূপে বলিবার জন্য “বসিষ্ঠ সংহিতায়” বসিষ্ঠ মুনি বলিয়াছেন—

(১২) ২।৩ পৃষ্ঠা দেখুন। (১৩) ১৯।২০ পৃষ্ঠা দেখুন।

(১৪) শাস্ত্রে আছে—

উর্দ্ধনাভেমেধাতরঃ পুরুষঃ পরিকীর্তিতঃ।

তস্মান্নেধা নমঃ তস্ত মুখমুক্তং স্বয়ম্ভুবা ॥

অর্থ—পুরুষের নাভির উর্দ্ধভাগ পবিত্রতম হয়, বিস্তৃত তাহা হইতেও মুখ অধিক পবিত্র। ব্রহ্মা ইহা বলিয়াছেন।

চন্দ্রোবনা ব্রাহ্মণ কলিত্র বৈশ্য শূদ্রাঃ ।

ত্রয়োবর্ণদ্বিজাতয়া ব্রাহ্মণ কলিত্র বৈশ্যাঃ ॥

তেষাং মাতুরগ্রেহধিজননং দ্বিতীয়ং মৌঞ্জিবন্ধনে ।

ব্রাহ্মণ, কলিত্র, বৈশ্য ও শূদ্র চারি বর্ণ । তন্মধ্যে
ব্রাহ্মণ, কলিত্র, বৈশ্য এই তিন বর্ণ দ্বিজাতি ; ইহাদিগের
প্রথম জন্ম মাতৃগর্ভে, দ্বিতীয় জন্ম উপনয়নে ।

এখন দেখুন—বসিষ্ঠ মুনিও বলিলেন যে, মানুষের প্রথম
জন্ম মাতৃগর্ভে । এবং মহামতি মনুও বলিয়াছেন যে, “পশু,
মৃগ, দুই পংক্তি দন্ত বিশিষ্ট হিংস্রজন্তু, রাক্ষস, পিশাচ, এবং
মনুষ্য ইহারা সকলেই জরায়ু নামক গর্ভাবরণ চাশ্বে প্রাদুভূত
হয় ও তাহা হইতে মুক্ত হইয়া ভূমিষ্ঠ হয় (১৫) ।”—সক-
লেরই বিবেচনা করিয়া দেখা উচিত এইরূপস্থলে কেমন করিয়া
নিরপরাধ ব্রাহ্মার মুখ, বাহু (গ্রন্থবিশেষে বক্ষঃস্থল) উরু
ও পদ হইতে মনুষ্যাগণকে টানিয়া বাহির করিব ? আবার
“কুর্শ্মপুরাণ” মতে বলিলে, মনুষ্য-জন্মের পরে ব্রাহ্মার
জন্ম হইয়াছে । “প্রচার” নামক মাসিক সংবাদপত্রের ৮ম
বর্ষ ৩য় সংখ্যায়, শিবের জন্ম বৃত্তান্তে “কুর্শ্মপুরাণ” হইতে
যাহা অনুবাদিত হইয়াছে তাহা এই—“কুর্শ্মরূপধারী নারা-
য়ণ কহিতেছেন, “আমি নারায়ণ দেব, পূর্বের বিপুল নিদ্রা
অবলম্বন পূর্বক সর্পশয্যা আশ্রয় করিয়া ছিলাম, তদানীং

আমা ব্যতীত অন্য কেহই ছিল না। আমি নিশাবসানে জাগরিত হইয়া, সৃষ্টির চিন্তা করিতে ছিলাম। সহসা আমার প্রমাদ (আতলাদ) উৎপন্ন হইল। হে মুনি শ্রেষ্ঠগণ! তাহাতেই লোক পিতামহ ব্রহ্মা জন্ম গ্রহণ করিলেন। তদনন্তর কোন কারণে সেই সময় আমার ক্রোধ উৎপন্ন হয়, তাহাতেই দেবরুদ্র ক্রোধময় শূলপানি ত্রিলোচন মহেশ্বর জন্ম গ্রহণ করিলেন। অনন্তর কমলায়-তনয়না, সুরূপা, দিব্যকান্তিযুক্তা, বিদ্যমানা শোভিতা, লক্ষ্মীদেবী আমার পাশ্বে উপবেশন করিলেন। লক্ষ্মীকে দর্শন করিয়া ব্রহ্মা নারায়ণকে কহিলেন, “সমুদায় ভূতের মোহের নিমিত্ত এই আত্মস্বরূপিণীকে নিয়োগ করুন।” ব্রহ্মার অনুরোধে নারায়ণ লক্ষ্মীকে কহিলেন, “হে দেবি! দেব, অশ্বর, মানুষ সহ এই সমুদায় বিশ্বকে আমার আদেশে মোহিত করিয়া বিনিপাতিত কর।” বেদব্যাস বর্ণিত এই উপাখ্যান হইতে স্বতঃই প্রতিপন্ন হইতেছে যে, ব্রহ্মা ও শিবের জন্মের পূর্বের লক্ষ্মী, দেবতা, অশ্বর, মানুষ, সর্প, নিশাবসানকারী সূর্য্য, এমন কি সমুদায় বিশ্বের সৃষ্টি হইয়াছিল।”

সহৃদয় পাঠক পাঠিকাগণই বিবেচনা করিয়া দেখিবেন যে, কুর্শ পুরাণের মতে সমস্ত জগৎ সৃষ্টির পর ব্রহ্মার জন্ম হয়। একরূপাবস্থায় এই ব্রহ্মা কেমন করিয়া বাজী

করের বাজীর ন্যায় তাহার নানাস্থান হইতে নানাপ্রাণী সৃষ্টি করিলেন বা জগৎস্রষ্টা হইয়া বসিলেন ?—ইহা কখনও হয় নাই, বা হইতে পারেও না । এই জনাই যে বেদব্যাস অতি পূর্ববকালে অর্থাৎ যে সময় চারি বেদ একত্র নিবদ্ধ ছিল, সেই একত্রাবদ্ধ বেদকে চারি ভাগে বিভক্ত করিয়া বেদব্যাস নাম ধারণ করিয়াছেন, সেই ত্রিকালজ্ঞ বেদ-বিভাগ কর্তা মহর্ষি কৃষ্ণ দ্বৈপায়ন বেদব্যাস তদীয় সংহিতায়, বিভিন্ন মতাবলম্বনকারী শাস্ত্রের মধ্যে কোন্ কোন্ শাস্ত্রের বিরোধে (অনৈক্যতায়) কোন্ কোন্ শাস্ত্র প্রামাণ্য তাহা উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন; যথা—

শ্রুতিস্মৃতি পুরাণানাং বিরোধোষত্র দৃশ্যতে ।

তত্রশ্রোতং প্রমাণন্তু তয়োদ্বৈধে স্মৃতির্ব্বরা ॥

(বাস সংহিতা ১১৪ শ্লোক)

যেখানে শ্রুতি (বেদ) স্মৃতি (সংহিতা) এবং পুরাণের বিরোধ, অর্থাৎ প্রমাণের অমিল দেখা যায়, (বেদে উল্লেখ আছে যে, ইহা হইতে পারে ; কিন্তু সংহিতায় উল্লেখ আছে যে, হইতে পারে না ; কিংবা সংহিতায় উল্লেখ আছে হইতে পারে, পুরাণে উল্লেখ আছে হইতে পারে না—ইত্যাদি) সেই স্থলে বেদের প্রমাণই বলবান্ হইবেক অর্থাৎ গ্রহণ করিতে হইবেক । এবং যে স্থলে সংহিতা ও পুরাণের অমিল দেখা যায়, সেই স্থলে সংহিতার

প্রমাণই বলবান্ বা গ্রহণীয়। ইহাতে স্পষ্টতঃই দেখা গেল যে, নব্বাপেক্ষা বেদ ও তৎপর সংহিতা বলবৎ প্রামাণ্য ; তবে এখন আর আশ্রয়দেব “জাতি বা বর্ণ” নির্ণয়ে কোন প্রতিবন্ধক পাইতে হইবেক না। ফলতঃ বেদ, সংহিতা ও অন্যান্য শাস্ত্রাদিতে উল্লেখ আছে যে, পূর্বের কোন “জাতি বা বর্ণ” বিভাগ ছিল না—সকল মনুষ্যই এক জাতি বা এক বর্ণ ছিল (ইহা যথাস্থানে পূর্বের উল্লেখ করা হইয়াছে)। তৎপর বহুদিন পরে কার্য্যের সুবিধার জন্য, একই মানব মণ্ডলী গুণ ও কৰ্ম্মানুসারে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এবং শূদ্র এই চারি ভাগে বিভক্ত হয়।

দ্বিতীয় প্রসঙ্গ ।

মূল বর্ণ ও বর্ণ সঙ্কর ।

যে সময় একই বেদ চারিভাগে বিভক্ত হয়, সেই সময় বেদার্থ অবগত হওয়া সহজ সাধ্য নহে বলিয়া, মন্বাদি ঋষিগণ বেদার্থ সংকলন পূর্ববক, নিজ নিজ নামে ধর্ম্ম শাস্ত্র (স্মৃতি শাস্ত্র) বা সংহিতা প্রণয়ন করেন। এই সংহিতা বা ধর্ম্মশাস্ত্র কাহাকে বলে যাদ্ভবন্ত সংহিতায় তাহার নিরূপণ আছে, যথা—

মন্বত্রি বিষ্ণুহারীত যাজ্ঞবল্ক্যোশনোহঙ্গিরঃ ।

যমাপস্তম্বসংবর্তাঃ কাত্যায়নবৃহস্পতি ॥১১৪॥

পরাশর ব্যাসশঙ্খ লিখিতা দক্ষগৌতমোঃ ।

শাতাতপোবসিষ্ঠশ্চ ধর্ম্মশাস্ত্র প্রযোজকাঃ ॥১১৫॥

মনুসংহিতা, অত্রিসংহিতা, বিষ্ণুসংহিতা, হারীতসংহিতা, যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা, উশনঃ সংহিতা, অঙ্গিরঃ সংহিতা, যম সংহিতা, আপস্তম্ব সংহিতা, সংবর্ত্ত সংহিতা, কাত্যায়ন সংহিতা, বৃহস্পতি সংহিতা, পরাশর সংহিতা, ব্যাস সংহিতা, শঙ্খ সংহিতা, লিখিত সংহিতা, দক্ষ সংহিতা, গৌতম সংহিতা, শাতাতপ সংহিতা, বসিষ্ঠ সংহিতা,—এই বিংশতি খানি সংহিতা ও এতদ্ব্যতিরিক্ত নারদ, বোধায়ন প্রভৃতি কতিপয় ঋষির প্রণীত শাস্ত্রও ধর্ম্মশাস্ত্র বলিয়া পরিগৃহিত হইয়া থাকে । এই বিশখানা সংহিতার মধ্যে “মনু সংহিতাই” সর্ব্বপ্রধান বলিয়া পরিগণিত—মাননীয় । অয়ং বেদ পুরুষ বলিয়াছেন যে,—

“যৎকিঞ্চিৎ মনুরবদৎ তদৈব ভেষজং ।”

মনু যাহা বলিয়াছেন, তাহাই ভেষজ স্বরূপ । ইহা বেদ পুরুষের উক্তি । অয়ং বৃহস্পতিও বলিয়াছেন যে—

বেদার্থোপ নিবন্ধ্যহাং প্রাণাণাং হি মনোমুতম্ ।

নম্বর্থ বিপরীতা যা সা স্মৃতিঃ ন প্রাপ্নোতি ॥

ইহার অর্থ এই—গনুর স্মৃতিই (মনু সংহিতাই) প্রধান, কারণ ইহাতেই বেদের অর্থ উপনিবদ্ধ হইয়াছে, অর্থাৎ বেদার্থের অনুকরণে লিখিত বলিয়া সকল সংহিতা হইতে মনু সংহিতাই শ্রেষ্ঠ । মনু সংহিতার সহিত যে সংহিতার অনৈক্যতা দৃষ্ট হয়, সে সংহিতা প্রশস্ত বা মাননীয় নহে । মনু সংহিতায় উল্লেখ আছে যে, —

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়ো বৈশ্যস্ত্রয়োবর্ণা দ্বিজাতয়ঃ ।

চতুর্থ একজাতিস্ত শূদ্রো নাস্তি তু পঞ্চমঃ ॥১০:১৬॥

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণকে দ্বিজাতি শব্দে কহা যায়, কারণ ইহাদের উপনয়ন সংস্কার আছে । চতুর্থ বর্ণ শূদ্র—ইহার উপনয়ন সংস্কার নাই পঞ্চম বর্ণ নাই ; অর্থাৎ ব্রাহ্মণ প্রথম বর্ণ, ক্ষত্রিয় দ্বিতীয় বর্ণ, বৈশ্য তৃতীয় বর্ণ, শূদ্র চতুর্থ বর্ণ.—ইহা ভিন্ন আর বর্ণ শব্দে অভিহিত নাই ।

এখন আমাদগকে দেখিতে হইবে যে, উক্ত মূল চারিবর্ণ বা চারি শ্রেণীর মধ্যে ঝাল-মাল (বাল্ল-মল্ল) কোন বর্ণ পদবাচ্য বা কোন শ্রেণী পদবাচ্য কি না ? কিংবা এই ঝাল-মালগণ কোন নবংগত জাতিরূপে উড়িয়া আসিয়া জুড়িয়া বসিয়াছে কি না ? অথবা এই ঝাল-মালগণ বৈদিককাল বা সাংহিতিককাল হইতে বর্তমান আছে কি না ? এবং এই ঝাল-মালগণ মূলতঃ বা জন্মতঃ আর্য্য বংশোদ্ভব কি না ?

সংহিতা, পুরাণ, উপপুরাণ প্রভৃতির ন্যায় বর্ণতত্ত্ব বা জাতীয় তত্ত্বের ইতিবৃত্ত বেদে কোন লিপিবদ্ধ দেখিতে পাওয়া যায় না ; তবে যখন এতদসম্বন্ধে বেদে কোন বিবরণ নাই, তখন এসম্বন্ধে বেদের অর্থ উপনিষদ সংহিতাই যে, বেদের ন্যায় মাননীয় তাহা অশংক্য । পূর্বের উল্লেখ করা হইয়াছে যে, “বেদার্থের অনুকরণে লিখিত বলিয়া সকল সংহিতা হইতে মনু সংহিতাই শ্রেষ্ঠ অর্থাৎ মাননীয় ।” এখন এই বেদবৎ হিন্দু ধর্মের শীর্ষস্থানীয় সর্ববাক্যকৃত প্রামাণিক মানব-ধর্মশাস্ত্র প্রণেতা মনু তদীয় সংহিতায় এই ঝাল-মাল (ঝল্ল-মল্ল) সম্বন্ধে যাহা উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা এই—

ঝল্লোমল্লশ্চ ব্রাত্যানিচ্ছিবিরেব চ !

নটশ্চ করণশ্চৈব খসোদ্রবিড এব চ ॥

(মনু—১০।২২ শ্লোক)

ক্ষত্রিয়াৎ ব্রাত্যাৎ সবার্ণায়াং ঝল্ল-মল্লনিচ্ছিবিনটকরণ খস
দ্রবিড়াখ্যা জায়ন্তে । এতান্ধ্যৈকস্যৈব নামানি । হতি কুল্লকঃ ।

অর্থাৎ—ব্রাত্য-ক্ষত্রিয়ের বিবাহিতা সবার্ণা গর্ভজ সন্তান-
দিগকেই কোন দেশে ঝাল, কোন দেশে মাল, কোন দেশে
নিচ্ছিবি, কোন দেশে নট, কোন দেশে করণ, কোন দেশে
খস, কোন দেশে দ্রবিড় ইত্যাদি বলে । ফল কথা ইহারা
সকলেই জাতিতে “ব্রাত্য-ক্ষত্রিয় ।” কেবল দেশভেদে

নামভেদ মাত্র । বাল-মাল (বাল্ল-মল্ল) ইত্যাদি ইহাদের উপাধি । সর্বগা স্ত্রী বলিবার তাৎপর্য্য এই যে, পূর্বকালে চারি বর্ণে পরস্পর আদান প্রদান অর্থাৎ বিবাহাদি সম্বন্ধ ও আহাৰাদি ক্রিয়া সম্পন্ন হইত । মহাভারতে উল্লেখ আছে—দেবী দ্রৌপদী ৬০ (ষষ্টি) সহস্র শিষ্যের সহিত ব্রাহ্মণ বংশাবতংস মহাতপোধন দুর্বাসা মুনিকে স্বহস্তে রন্ধন করতঃ ভোজন করাইয়া ছিলেন : (বাবু নীলমণি মুখোপাধ্যায় ভারত ইতিহাসের ৯ম সংস্করণের : ১পৃঃ লিখিয়াছেন—“মনুর সময়ে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের অন্ন ও বিবাহ প্রচলিত ছিল”) । গর্গ মুনি যশোদার পাকিত অন্ন সেবন করেন । দুর্বাসা মুনি গোপ কন্যা মারাকে বিবাহ করেন —ইত্যাদি, (এইরূপ বহুল প্রমাণ থাকিতেও নিস্প্রয়োজন বোধে লিপিবন্ধে বিরত হইলাম) । ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য দূরে থাকুক, মনু সংহিতার এই শ্লোক হইতে স্পষ্টই বুঝা যায় যে, তখন ইহাদেরও অন্ন প্রচলিত ছিল । যথা—

আন্ধিকঃ কুলমিত্রঞ্চ গোপালো দাস নাপিতৌ ।

এতে শূদ্রেষু ভোজান্নাযশ্চাত্মনাং নিবেদয়েৎ ।

যে যাহার কৃষি কর্ম করে, কুলমিত্র অর্থাৎ আপন বংশের মিত্র, যে যাহার গো-রক্ষণ করে, যে যাহার দাস্ত্য কর্ম করে, যে যাহার ক্ষৌর কর্ম করে, এবং “আমি তোমার

নিকট অবস্থান করিয়া তোমার সেবা শুশ্রূষা করিব” বলিয়া যে নিজ আত্মাকে নিবেদন করে, শূদ্রের মধ্যে ইঁহাদিগের অন্ন ভোজন করা যায় । আবার মহাভারতের সময় দেখা যায় যে, দ্রৌপদীর স্বয়ম্বরকালে ৩দীয়া জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা ধৃষ্টদ্যুম্ন স্বয়ম্বর সভাতে উপস্থিত হইয়া, সমাগত জন মণ্ডলীকে আহ্বান করতঃ বলিতেছেন

“ব্রাহ্মণ কল্পিত বৈশ্য শূদ্র না না জাতি ।

যে বিক্রিবে সেই লবে ব্রহ্মা গুণবতী (১৬) ॥”

ইহাতে স্পষ্টতঃই উপলক্ষি হয় যে, পূর্বকালে পরস্পর বিবাহাদি হইত বলিয়াই, মহামতি মনু তদীয়

(১৬) পাণ্ডবেরা যে, কলিযুগের ৬১৩ বৎসর গত হইলে পৃথিবীতে ক্ষত্র প্রহণ করেন, অর্থাৎ—দ্রৌপদীর স্বয়ম্বর যে কলিযুগের উক্ত সময় গত হইলে হইয়াছিল, তাহার প্রমাণ নথ্য

শতেনু ষট্শু সাক্ষেসু ত্র্যাধিকেণু চ ভূতলে ।

কলের্গতেনু বর্ষাণাম ভগ্ন কুরু পাণ্ডবাঃ ॥

(কল্লণ রাক্ষসরাঙ্গনী)

কলিযুগের ৬১৩ বৎসর গত হইলে, কুরু পাণ্ডবেরা ভূমণ্ডলে প্রাত্যহৃত হইয়াছিলেন । ইহা বলিবার তাৎপর্য্য এই—অনেকেই বলিয়া থাকে যে, “কেবল মাত্র সত্ৰাযুগে জাতিভেদ ছিল না ও সেই সময়ই অসবর্ণা বিবাহ ছিল” তাহাদের ভ্রম দূর করিবার ক্ষত্ৰই অর্থাৎ কলিযুগেও যে জাতিভেদ ছিল না এবং অসবর্ণা বিবাহ ছিল তাহা দেখান হইল ।

সংহিতায় বাল-মালগণের সর্বণা মাতাপ উল্লেখ করিয়া,
যে নিখুৎ ক্ষত্রিয় কুল হইতে বাল-মালগণ উদ্ভব হইয়াছে,
সেই দ্বিতীয় বর্ণ ক্ষত্রিয়কুলেই অধিষ্ঠিত আসন প্রদান
করিয়াছেন । কেন না—

সবর্ণেভ্যঃ সর্বণা য জায়ন্তে বৈ সজাতয়ঃ ।

(যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা)

পরিণীত সর্বণা স্ত্রীতে পরিণেতা সর্বণ হইতে যাহারা
উৎপন্ন হয়, তাহারা পিতা মাতার সর্বণ হইবে । এবং
বিষ্ণু সংহিতায় বিষ্ণুও বলিয়াছেন যে—

সমানবর্ণাস্থ পুত্রাঃ সর্বণা ভবন্তি । ১।

অনুলোমাস্থ মাতৃবর্ণাঃ । ২ ।

প্রতিলোমাস্থ্য বিগহিতাঃ । ৩ ।

(বিষ্ণু সংহিতা-১৬ অঃ)

সর্বণা স্ত্রীতে সর্বণ পুত্র জন্মে । অনুলোমা স্ত্রীতে
(উচ্চ বর্ণের পুরুষে ও নীচ বর্ণের স্ত্রীতে) মাতৃ সর্বণ পুত্র
উৎপন্ন হয় অর্থাৎ মাতা যে জাতীয়া পুত্রও সেই জাতি
প্রাপ্ত হয় । আর প্রতিলোমা স্ত্রীতে (নীচ বর্ণের পুরুষে
ও উচ্চ বর্ণের স্ত্রীতে) যে সন্তান জন্ম গ্রহণ করে, সেই
সন্তান অনার্য্য নামে বিখ্যাত হয়, ইহারা আর্য্যগণের নিন্দিত
ইহা বিশেষরূপে বলিবার জন্য মনু আরও বলিয়াছেন ; যথা-

সর্ববর্ণেষু তুণ্যাসু পত্নীস্কৃত যোনিষু ।

আনুলোমেণ সম্ভূতা জাত্যা শ্বেয়াস্ত এবতে ॥

(মনু—১০।৫ শ্লোক)

পরিণীতা ব্রাহ্মণীতে ব্রাহ্মণ কর্তৃক উৎপাদিত সন্তান ব্রাহ্মণ হইবে। এবং পরিণীতা ক্ষত্রিয়াতে ক্ষত্রিয় কর্তৃক উৎপন্ন সন্তান ক্ষত্রিয় হইবে। পরিণীতা বৈশ্যা স্ত্রীতে বৈশ্য কর্তৃক উৎপন্ন সন্তান বৈশ্য হইবে, ও পরিণীতা শূদ্রা স্ত্রীতে শূদ্র কর্তৃক উৎপন্ন সন্তান শূদ্রবর্ণ হইবে। অর্থাৎ সর্বর্ণা (যে জাতীয়া স্ত্রী সেই জাতিয় পুরুষ) পত্নীতে উৎপন্ন সন্তান ঐ ঐ বর্ণ প্রাপ্ত হইবেক। এইরূপ উক্তি থাকায় অন্য পত্নীতে (এক জাতিয় পুরুষ অন্য জাতীয়া স্ত্রী) উৎপন্ন সন্তান কোন “বর্ণ” পদবাচ্য হইবে না, কান্তান্তর (বর্ণসঙ্কর) হইবে— ইহা নিশ্চিত হইল।

উপরি উক্ত প্রমাণ সমূহের মর্ম্মার্থে স্পষ্টতঃই দেখা গেল যে, ঝাল-ঝালগণ পরিণীতা সর্বর্ণা গর্ভজ সন্তান বলিয়াই কোন রূপ সঙ্কর জাতি কিংবা উপজাতি বা হানবর্ণ নহে। ঝাল-ঝালগণ আর্য্য বংশোদ্ভব “দ্বিতীয় বর্ণ ক্ষত্রিয়” জাতি। যদি ঝাল-ঝালগণ “দ্বিতীয় বর্ণ ক্ষত্রিয়” না হইয়া, কোন সঙ্কর (জারজ) জাতি (শ্রেণী) হইত, তবে মানব-ধর্ম্ম-শাস্ত্র প্রণেতা মহামতি মনু তদীয় সংহিতায় এই ঝাল-ঝালগণকে কখনও পিতা মাতার নাম নির্দেশ পূর্ব্বক পরিণীতা

সবর্ণা গৰ্ভজ “ক্ষত্রিয়” শব্দে অভিহিত করিতেন না। তবে কেহ কেহ বলিতে পারেন—“মনু ঝাল-মালগণকে “ব্রাত্য-ক্ষত্রিয়” শব্দে উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন।” আমরাও বলি ঝাল-মালগণ “ব্রাত্য-ক্ষত্রিয়”। কি কারণে ও কোন্ কোন্ বর্ণ “ব্রাত্য” হয়, এবং এই ব্রাত্য ভাবাপন্ন ব্যক্তিগণ কতদূর নিন্দনীয় বা পূজনীয় তাহা ক্রমে ক্রমে দর্শিত হইবেক। মনু সংহিতার ১০ অধ্যায়ের ২০ শ্লোকে উল্লেখ আছে যে—

বিজাতয়ঃ সবর্ণাস্থ জনয়ন্ত্য ব্রতাংস্তু যান্ ।

তান্ সাবিত্রী পরিভ্রষ্টান্ ব্রাত্যা ইতি বিনির্দ্দেশেৎ ॥

বিজাতিরা (ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য) পরিণীতা সবর্ণা স্ত্রীতে যে পুত্র উৎপন্ন করে, উহারা যদি উপনয়ন সংস্কার বিহীন হয়, তবে ঐ সন্তানদিগকে “ব্রাত্য” বলে। ঝাল-মালগণ এই উপনয়ন সংস্কার বিহীন বা উপবীত বিহীন ক্ষত্রিয় বলিয়াই “ব্রাত্য-ক্ষত্রিয়” নামে নির্দেশিত। ব্রাত্য-ক্ষত্রিয় একজন কি দুইজন হইতে ঝাল-মাল (ঝল্ল-মল্ল) সম্প্রদায় গঠিত হয় নাই। যে সব ক্ষত্রিয়গণ ভারতের ধর্মবিপ্লব, রাজবিপ্লব, জাতিবিপ্লব বা যুদ্ধ বিপ্লবের অসহনীয় দুঃসময়ে তিস্রৈষণা বাক্যের আশ্রয় গ্রহণে যথা সময়ে উপবীত গ্রহণ করিতে পারে নাই, তাঁহারাই “ব্রাত্য-ক্ষত্রিয়” নামে পরিণত হইয়াছে (১৭)। মনুর সময় হইতেই যে,

(১৭) যে সময় ক্ষত্রিয় জাতির ভ্রষ্টতা ঘটে ও বঙ্গদেশে

ব্রাত্যক্ষত্রিয়গণ ভারতের বিভিন্ন প্রদেশে বাস করিয়া
ভিন্ন ভিন্ন নামে (দেশ ভেদিক আখ্যায়) অভিহিত হইতে-
ছিল, সে সম্বন্ধে মনুর টীকাকার মহামতি কুল্লুকভট্ট স্পষ্ট-
রূপেই উল্লেখ করিয়াছেন যে, “দেশভেদে নামভেদ মাত্র”
(১৮)। এবং কুলতত্ত্বেও এসম্বন্ধে যাহা উল্লেখ আছে,
তাহা এই—

অসৌহি ব্রাত্য-ক্ষত্রিয়ঃ ক্রমাদেশান্তরং গতাঃ ।

রাঢ়ে নঙ্গ্রে ক্রমেনৈব দক্ষিণে রাঢ় এব চ ॥

ওদ্বেঢ় স্থানভেদে তু ভিন্নাখ্যঃ পরিকল্প্যতে ।

এতেষাঞ্চ সূতা যে যে তেহপি তদেশ সংভুক্তা ॥

ব্রাত্য-ক্ষত্রিয়গণ ক্রমে ভিন্ন ভিন্ন দেশে গমন করে।
প্রথমে রাঢ়ে, তৎপরে বঙ্গদেশে, তারপর দক্ষিণরাঢ়ে ও
ওড়্রদেশে গমন করিয়াছিল। এইরূপে ব্রাত্য-ক্ষত্রিয়গণের
ভিন্ন ভিন্ন স্থানে বাসস্থান হওয়ায়, তাঁহাদিগের আখ্যাও
(উপাধি) ভিন্ন ভিন্ন হইয়াছিল এবং তাঁহাদের সন্তানগণের
আখ্যা বা উপাধিও সেই সেই দেশের নামানুসারেই হইয়াছিল।

আগমন করে, তাহার বিস্তৃত বিবরণ এই পুস্তকের দ্বিতীয়ভাগে
বর্ণিত। পুস্তকের কলেবর বুদ্ধি আশঙ্কায় বেদ, সংহিতা ও পুরাণাদি
শাস্ত্র ব্যতীত, ঐতিহাসিক তত্ত্ব বা অত্র তত্ত্বাদি বিশেষরূপে এই
প্রথমভাগে উল্লেখ করা হইল না।

(১৮) ৩০ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।

ঝাল ও মাল (ঝাল ও মল) কোন ব্যক্তিবিশেষের বা কোন জাতির নাম নহে । “ব্রাত্য-ক্ষত্রিয়গণই” দেশবিশেষে ঝাল-মাল ইত্যাদি আখ্যায় আখ্যায়িত । ব্রাহ্মণ, কায়স্থ-গণের মধ্যে যেমন বহু সম্প্রদায় আছে—ঝাল ও মাল সেইরূপ ব্রাত্য-ক্ষত্রিয়ের সম্প্রদায় বিশেষ । কেবল, দেশ ভেদিক আখ্যা মাত্র । অর্থাৎ মালবার ও ঝালরকোট (১৯) হইতে আগত ক্ষত্রিয়গণ ও তাঁহাদের সন্তান সম্ভতিগণ এই বঙ্গ ভূমিতে ক্রমে ক্রমে ক্ষত্রিয় নামের পরিবর্তে পূর্বদেশানুযায়ী আখ্যায় ঝাল ও মাল জাতি নামে পরিচিত হইয়া আসিয়াছে ; এবং শাস্ত্রানুভিত্ত ব্যক্তিগণও তাঁহাদিগকে ক্ষত্রিয় জাতির পরিবর্তে ঝাল-মাল জাতি বলিয়াই ধারণা করিয়া লইয়াছে । কিন্তু, যে যে দেশ হইতে ক্ষত্রিয়গণ এই বঙ্গদেশে আসিয়াছিল, তাঁহাদের আদিম বাসস্থানের নাম হইতেই যে তাঁহারা জাতি পদবাচ্য হইয়াছে —নিঃসন্দেহ । অর্থাৎ ঝালরকোট হইতে আগত ক্ষত্রিয়গণ ঝাল জাতি ও মালবার হইতে আগত ক্ষত্রিয়গণ মালজাতি নামে উল্লিখিত হইয়াছে । ফলতঃ ঝাল ও মালগণ ভিন্নজাতি নহে—জাতি একই “ব্রাত্য-ক্ষত্রিয়” । ঝাল-মাল

(১৯) মহামতি টড্ সাহেব প্রণীত “রাজস্থান” নামক গ্রন্থে ইহার বিস্তৃত বিবরণ আছে । এতদ্ সম্বন্ধে এই পুস্তকের দ্বিতীয় ভাগে সবিস্তার লিখিত ।

(ঝাল-মাল) কৰ্ম্মানুযায়ী ও দেশভেদিক আখ্যা ও ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায় মাত্র । কিন্তু, ইঁহারা ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায় হইলেও বিবাহাদি আদান প্রদান চিরপ্রচলিত এবং পুরুষিত ব্রাহ্মণ-গণও এক, ইঁহা সকলেরই বিদিত ।

যদিও বর্তমান সময়ে শিক্ষালোকে মুখান্ধকার প্রায় দূরবর্তী—তবুও যেমন ইংলণ্ডের অধিবাসীকে ইংরেজ, স্কটলণ্ডের অধিবাসীকে স্কট্, আয়ারলণ্ডের অধিবাসীকে আইরিশ, মারবার প্রদেশের লোকদিগকে মারোয়ারী, পঞ্জাবের লোকদিগকে পঞ্জাবী, মহারাষ্ট্র দেশের লোকদিগকে মারহাট্টী; বাঙ্গালা দেশের লোকদিগকে বাঙ্গালী, চীন দেশের লোকদিগকে চীনা, কাবুল দেশের লোকদিগকে কাবুলী, জাপান দেশের লোকদিগকে জাপানী ইত্যাদি বলা হয়, তদ্রূপ এই বঙ্গদেশাগত ঝালরকোট ও মালবার প্রদেশের ক্ষত্রিয়দিগকেও ঝাল ও মাল বলিয়াই বলা হইয়াছিল ; কিন্তু অশিক্ষাবালোকে অজ্ঞানান্ধকার অদূরবর্তী থাকায়, ক্রমে দেশ-আখ্যাই জাতীয় আখ্যায় পরিণত হইয়াছে । দেশ-আখ্যায় অধিবাসীর আখ্যা পূর্ব হইতে বর্তমান বটে, প্রভেদ, পূর্বের ন্যায় দেশ-আখ্যা বর্তমানে জাতীয় আখ্যা হয় না । ক্ষত্রিয় কুলোদ্ভব ঝাল-মালগণ প্রথমে অশিক্ষিত জনগণের নিকটে দেশ-আখ্যাই জাতীয় আখ্যায় পরিণত হইয়া, ক্রমে ক্রমে শিক্ষিত অশিক্ষিত সর্ব সাধারণের নিকটে ঝাল-মাল জাতি

পদবাচ্যেই পরিচিত । প্রকৃতপক্ষে ক্ষত্রিয় কুলোদ্ভব দ্বিতীয় বর্ণ ঝাল-মালগণ প্রথমতঃ এই সংসার কর্মক্ষেত্রের কর্ম্মানুসারেই ঝাল্ল-মল্ল (ঝাল-মাল) উপাধি গ্রহণ করে (২০) । দ্বিতীয়তঃ তাঁহাদের উপাধি ঝাল-মাল (ঝাল্ল-মল্ল) অনুযায়ী তাঁহাদের অধিকৃত দেশের নাম রাখা হয় (২১) । তৃতীয়তঃ তাঁহারা (ঝাল-মালগণ) বিপ্লব-কারণ দেশ পরিত্যাগ করায়, পূর্ববাসস্থানের নাম হইতেই জাতীয় পদবাচ্য । এ সম্বন্ধে মনুসংহিতা ও কুলতত্ত্বে যাহা উল্লেখ আছে, তাহা পূর্বের উল্লেখ করা হইয়াছে ; এবং অন্যান্য জ্ঞাতব্য বিষয় ক্রমে ক্রমে উল্লেখ করা হইবেক ।

পূর্বেরই উল্লেখ করা হইয়াছে যে, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণকে দ্বিজাতি শব্দে বলা হয় (২২) । কারণ, এই তিন বর্ণের উপনয়ন সংস্কার আছে । কিন্তু এই তিন বর্ণের উপনয়ন সংস্কার থাকিলেও, পরস্পর পৃথক বুঝাইবার জন্য উপবীতের শ্রেণী বিভাগ ছিল । এবং কোন্ বর্ণের কত বৎসর পর্য্যন্ত উপনয়নকাল নির্দিষ্ট তাহাও নিরূপিত আছে ; যথা—

(২০) শব্দকল্পদ্রুম, বিশ্বকোষ প্রভৃতি অভিধান দৃষ্টব্য ।

(২১) এতদ্ সম্বন্ধে সম্যক্ বিবরণ ইহার দ্বিতীয় ভাগে বর্ণিত ।

(২২) ২৯ পৃষ্ঠা দেখুন ।

আষোড়শাদ্রাক্ষণশ্চ সাবিদ্রী নাতিবর্ততে ।

আদ্বাবিংশাৎ ক্ষত্রবক্ষোরা চতুর্বিংশতের্বিশঃ ॥

(মনু — ২।৩৮ শ্লোক)

ইহার অর্থ এই—“ব্রাক্ষণের গর্ত্তাদি ষোড়শ (১৬) বর্ষ পর্য্যন্ত, ক্ষত্রিয়ের দ্বাবিংশতি (২২) বর্ষ পর্য্যন্ত, বৈশ্যের চতুর্বিংশতি (২৪) বর্ষ পর্য্যন্ত উপনয়নকাল নির্দিষ্ট” । যদি উক্ত নির্দিষ্ট সময় মধ্যে উপনয়ন সংস্কার না হয়, তবে তাঁহাদিগকে “ব্রাতা” বলা যায় । এবং উপবীতের শ্রেণী বিভাগ সম্বন্ধে বলিয়াছেন যে—

কার্পাসমুপবীতং স্মাদ্বিশ্রান্তোদ্ধবৃতং ত্রিবৃতং ।

শগসূত্রময় রাজ্ঞো বৈশ্যস্তাবিক সৌত্রিকম্ ॥

(মনু — ২।৪৪ শ্লোক)

“কার্পাস নির্মিত উপবীত ব্রাক্ষণেরা ধারণ করিবে, শগ সূত্রের নির্মিত উপবীত ক্ষত্রিয়েরা ধারণ করিবে, এবং মেঘলোমেণ নির্মিত উপবীত বৈশ্যেরা ধারণ করিবে” । এইরূপ উপবীতের শ্রেণী নির্দেশ থাকায়ই, পূর্বকালে ক্ষত্রিয় জাতির উপর দিয়া যে, কত বজ্রাবাত চলিয়া গিয়াছে, তাহার আর ইয়ত্তা নাই (২৩) । এই বজ্রাবাতের দরুণই ঝাল-মালগণ আজ “ব্রাতা-ক্ষত্রিয়” নামে অভিহিত । ঝাল-মালগণ যে, সঙ্কর জন্মা বা বর্ণসঙ্কর নহে বা বর্ণ-

সঙ্করত্ব প্রাপ্ত হয় নাই—যে দ্বিতীয় বর্ণ আর্য্যকুলোদ্ভব ক্ষত্রিয় জাতি হইতে উদ্ভব সেই ক্ষত্রিয় জাতিতেই অটল অচলভাবে বিরাজমান তাহার আর সন্দেহ নাই । বর্ণসঙ্কর সম্বন্ধে মহামাণ্ড্য শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় ভগবান শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন যে—

“স্ত্রীষু দুষ্টাশ্চ বাষ্পে'য় জায়তে বর্ণসঙ্করঃ ।”

“হে অর্জুন ! স্ত্রী দুষ্টা হইলেই (অথ পুরুষ গামিনী হইলেই) বর্ণসঙ্কর (জারজ) সন্তান উৎপন্ন হয় ।”

এসম্বন্ধে এইরূপ প্রত্যেক শাস্ত্রেই বহুবিধ প্রমাণের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়—স্থানান্তর বশতঃ অসংখ্য শাস্ত্রাদির প্রমাণাদি আর উল্লিখিত হইল না । ইহাতে স্থিরীকৃত হইল যে, ভ্রাতা-ক্ষত্রিয় বাল-মালগণকে বর্ণসঙ্করত্ব (জারজত্ব) কলঙ্ক কালিমায় কণনও কলঙ্কিত করে নাই । কেন না, বাল-মালগণ সম্বন্ধে শাস্ত্রে উল্লেখ আছে—

“স চ ভ্রাতা-ক্ষত্রিয়াৎ সর্বগাথাং জাতঃ ।” এবং বাল-মালগণ যে, কোন নবাগত জাতিরূপে উড়িয়া আসিয়া জুড়িয়া বসে নাই, এবং এই বাল-মালগণ যে, মূলতঃ বা জন্মতঃ আর্য্য বংশোদ্ভব দ্বিতীয়বর্ণ ক্ষত্রিয় জাতি ; আর বৈদিককাল বা সাংহিতিককাল হইতেই যে, বর্দ্মান আছে হিন্দু-ধর্ম্মের শীর্ষস্থানীয় মানব-ধর্ম্মশাস্ত্র মনুসংহিতা ও ইতিহাসাদিই তাহার উৎকৃষ্ট প্রমাণ ।

তৃতীয় প্রসঙ্গ ।

ঝাল-মাল (ঝল্ল-মল্ল) বর্ণসঙ্কর নহে ।

ঝাল-মালগণ যে, বর্ণসঙ্কর বা অন্ত্যজ জন্মা নহে—
দ্বিতীয় বর্ণ “ক্ষত্রিয়” জাতি, তাহা ইতিপূর্বের শাস্ত্র-শ্রেষ্ঠ
“মনুসংহিতা” হইতে দেখান হইয়াছে ; কিন্তু অনেকের
বলিয়া থাকে যে, জাতিমালা সম্বন্ধীয় পুস্তক ও ব্রহ্মবৈবর্ত
পুরাণে মাল ও মল্ল শব্দ বাচক জাতিই বর্ণসঙ্কর, এবং
অভিধানে ও “বর্ণসঙ্কর জাতি বিশেষ” বলিয়া লিখিত
আছে । আমরাও দেখিতে পাই—যশোহর মল্লীকপুর
নিবাসী পণ্ডিত শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র বিদ্যারত্ন সংগৃহীত ও
অনুবাদিত “জাতিমালা” নামক পুস্তকের (১৩০৭ সাল
শ্রীপ্রবোধ কুমার চন্দ্র কর্তৃক প্রকাশিত) ৬ পৃষ্ঠায় লিখিত
আছে—

“লেটতীবর কন্যায়াং জনয়া ষষ্ঠ জাতিষু ।

মালং মল্লং মাতবশ্চ ভড়ং কোলং কলন্দরং ॥

পয়ার । লেটের পুরুষ আর তীবর কন্যার ।

ছয় জাতি জন্মে ইথে ক্রম অনুসার ॥

প্রথমেতে মাল দ্বয়ে মল্ল জাতি হয় ।

তৃতীয়ে মাতব চতুর্থতে ভড় কয় ॥

পঞ্চমেতে কোল ষষ্ঠে কলন্দর জাতি ।

জন্মদোষে পতিত বিদিত বসুমতী ॥”

আবার ৭ম পৃষ্ঠায় লিখিত আছে—

“লেটাতীবর কন্যায়াং লেটবীর্যোণ শৌনক ।

বভুব সন্ত জাবালো গঙ্গাপুত্র প্রকীর্তিতঃ ॥

পয়ার । লেটের পুরুষ আর তীবর যুবতী ।

পুনর্ববার গঙ্গাপুত্র হৈল এক জাতি ॥”

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত বেণীমাধব ঞ্জায়রত্ন কর্তৃক সংকলিত ও ১৮৮নং গরাণহাটা পবলীক লাইব্রেরী হইতে শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র ভট্টাচার্য্য কর্তৃক প্রকাশিত ২য় সংস্করণ “জাতি-কৌমুদী ও জাতিসঙ্কর” পুস্তকের ৬৬ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে,

“লেটাতীবর কন্যায়াং জায়ন্তে ষট্ জাতয়ঃ ।

মালো মল্লঃ মাতবশ্চ ভড়ঃ কোলঃ কলন্দরঃ ॥

তীবর কন্যায় লেটবীর্যো ক্রমে মাল, মল্ল, মাতব, ভড়, কোল ও কলন্দর এই ছয় পতিত জাতি জন্ম গ্রহণ করে ।” আবার ৬৭ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে—

লেটাতীবর কন্যায়াং তপোধন মহামুনে ।

বভুব সন্তোজাবালো গঙ্গাপুত্রঃ প্রকীর্তিতঃ ॥

তীবর কন্যায় লেটের ঔরসে জাবাল জাতির উৎপত্তি হয়, তাহারা গঙ্গাপুত্র নামে বিখ্যাত ।

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কালীবর বেদান্তবাগীশ কর্তৃক বঙ্গভাষায় (গদ্য) সম্পাদিত ও ১২৭নং মস্জিদ বাড়ী ষ্ট্রীট, দরজিপাড়া, “সমুন্নত-সাহিত্য-প্রকাশ” কার্যালয় হইতে “বসাক এণ্ড সন্স” কর্তৃক প্রকাশিত ১৩০২ সালের “ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ” গ্রন্থের ২০ পৃষ্ঠায় “বিবিধজাতির উৎপত্তি” বর্ণনায় লিখিত আছে —

“——লেট হইতে তাঁবর কন্যাতে মল্ল, মাতর, ভড়, কোড় ও কলন্দ নামে ছয় জাতির উৎপত্তি হইয়াছে” (পুস্তকের লিখিত দুন্টেই লিখা হইল, কোন ব্যাতিক্রম করা হইল না । লিখিত মতের গণনায় পাঁচ ভাতি বুঝায়, কিন্তু বেদান্তবাগীশ মহোদয় “ছয় জাতির উৎপত্তি হইয়াছে” বলিয়া লিখিয়াছেন—তবে আর একটি কোথায় গেল ?) আবার ২১ পৃষ্ঠায় ও পংক্তিতে লিখিত আছে —

“——গঙ্গাতটে লেট হইতে তাঁবর কন্যার গণ্ডে গঙ্গাপুত্র জন্মে ” দ্বিজ গয়ারান কৃত পত্নানুবাদ ব্রহ্ম বৈবর্ত পুরাণে লিখিত আছে—

“বৈশ্য বার্য্য দান কৈল শূদ্রাণী গণ্ডেতে ।

মাল জাতি জনমিল দোহা সম্ভোগেতে ॥”

ভট্টপল্লীনিবাসী পাণ্ডিত্যবর পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত পঞ্চানন তর্করত্ন মহাশয় কর্তৃক সম্পাদিত ও ১৮২৭ শকাব্দে কলিকাতাস্থ বঙ্গবাসী-ইলেক্ট্রো মেসিন-যন্ত্রে

শ্রীযুক্ত নটবর চক্রবর্তী কর্তৃক মুদ্রিত ও প্রকাশিত মূল সংস্কৃত “ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ” গ্রন্থে বর্ণসঙ্কর জাতির উৎপত্তি সম্বন্ধে যাহা বিবৃত আছে, তাহা এই (২৪)——

গোপ নাপিত ভিল্লাশ্চ তথা মোদককুবরৌ ।

তাম্‌ লিস্র্ণকারৌ চ তথা বণিজ্‌জাক্ষয়ঃ ॥১৭॥

ইতোবমাণ্যাবিপ্রেদ্র সচ্ছদ্রাঃ পরিকীৰ্ত্তিতাঃ ।

শূদ্রাবিশেষস্ত করণোহম্বষ্ঠৌবৈশ্যাদ্বিজন্মনোঃ ॥১৮॥

বিশ্বকর্মা চ শূদ্রায়াং বাৰ্য্যাদানং চকার সঃ ।

ততো বভূবুঃ পুলাশ্চ নবোত শিল্পকারিণঃ ॥১৯॥

মালাকার-কর্ম্মকার -শঙ্ককার-কুবিন্দবাঃ ।

কুন্তকারঃ কংসকারঃ ষড়্‌তে শিল্পিনাং বরাঃ ॥২০॥

সূত্রধারশ্চিত্রকারঃ স্র্ণকারস্তথৈব চ ।

পতিতাস্তে ব্রহ্মশাপাদযাজ্ঞা বর্ণাস্করাঃ ॥২১॥

✽

✽

✽

✽

স্র্ণকারঃ স্র্ণচৌর্যাদ্‌ ব্রাহ্মণানাং দ্বিজোন্ম ।

বভূব পতিতঃ সদো ব্রহ্মশাপেন কর্ম্মণা ॥২২॥

সূত্রধারো দ্বিজানান্ত শাপেন পতিতো ভুবি ।

শীঘ্রঞ্চ যজ্ঞকাষ্ঠানি ন দদৌ তেন হেতুনা ॥২৩॥

ব্যতিক্রমেণ চিত্রাণাং ঞ্চশ্চিত্রকরস্তথা ।

পতিতো ব্রহ্মশাপেন ব্রাহ্মণানাঞ্চ কোপতঃ ॥২৪॥

(২৪) ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণম্, ১৯ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।

কশ্চিদগ্নিশেষশ্চ সংসর্গাৎ স্বর্ণকারিণঃ ।
 স্বর্ণচৌর্যাদিদোষেণ পতিতো ব্রহ্মশাপতঃ ॥১৫॥
 কুলটায়াক্ষ শৃঙ্গায়াং চিত্রকারস্ত বীর্যতঃ ।
 বভূবাত্মলিকাকারঃ পতিতো জারদোষতঃ ॥১৬॥
 অট্মলিকাকারবীজাৎ কুস্তকারস্ত যোষিতি ।
 বভূব কোটকঃ সদ্যঃ পতিতো গৃহকারকঃ ॥১৭॥
 কুস্তকারস্ত বোজেন সদ্যঃ কোটক যোষিতি ।
 বভূব তৈলকারশ্চ কুটিলঃ পতিতো ভুবি ॥১৮॥
 সদ্যঃ ক্ষত্রিয়বীজেন রাজপুত্রস্ত যোষিতি ।
 বভূব তীবরশ্চৈব পতিতো জারদোষতঃ ॥১৯॥
 তীবরস্ত তু বীজেন তৈলকারস্ত যোষিতি ।
 বভূব পতিতো দক্ষ্যর্লেটশ্চ পরিকীৰ্ত্তিতঃ ॥১০০॥
 লেটস্তীবরকন্থায়াং জনয়ামাস যশ্শরান্ ।
 মান্নবশ্চ মাতরঞ্চ ভড়ং কোলং কলন্দরম্ ॥১০১॥
 ব্রাহ্মণ্যাং শূদ্রবীর্যেণ পতিতো জারদোষতঃ ।
 সন্তোবভূব চণ্ডালঃ সর্বস্মাদধমোহশুচিঃ ॥১০২॥
 তীবরেণ চ চাণ্ডাল্যাং চর্ম্মকারো বভূব হ ।
 চর্ম্মকার্যাক্ষ চণ্ডালান্মাংসচ্ছেদো বভূব হ ॥১০৩॥
 মাংসচ্ছেদ্যাঃ তাবরেণ কোঞ্চশ্চ পরিকীৰ্ত্তিতঃ ।
 কোঞ্চস্ত্রিয়ান্তু কৈবর্ত্তাৎ কন্ডারঃ পরিকীৰ্ত্তিতঃ ॥১০৪॥
 সন্তশ্চণ্ডালকন্থায়াং লেটবীর্যেণ শৌনক ।

বভ্রবতুস্তৌ ধৌ পুত্রৌ দুর্কৌ হডিড-ডমৌ তথা ॥১০৫॥

ক্রমেণ হডিডকন্যায়াং সত্ত্বশচণ্ডাল বীর্য্যতঃ ।

বভ্রবুঃ পঞ্চ পুত্রাশ্চ ত্রুফ্টা বনচরাশ্চ তে ॥ ১০৬॥

লেটাৎতীবরকন্যায়াং গজ্জাতীরে চ শৌনক ।

বভ্রব সন্তো যো বালো গজ্জাপুত্রঃ প্রকীৰ্ত্তিতঃ ॥১০৭॥

গজ্জাপুত্রস্ত কন্যায়াং বীর্য্যেণ বেশধারিণঃ :

বভ্রব বেশধারী চ পুত্রো যুজ্জা প্রকীৰ্ত্তিতঃ ॥১০৮॥

বৈশ্যাৎ তীবরকন্যায়াং সত্ত্বঃ শুণ্ডা বভ্রব হ ।

শুণ্ডিমোষিতি বৈশ্যাভু পৌণ্ড্র কশ্চ বভ্রব হ ॥১০৯॥

ক্ষত্রাৎ করণকন্যায়াং রাজপুত্রো বভ্রব হ ;

রাজপুত্র্যাস্তু করণাদাগবীতি প্রকীৰ্ত্তিতঃ ॥১১০॥

ক্ষত্রবীর্য্যেণ বৈশ্যায়াং কৈবৰ্ত্তঃ পরিকীৰ্ত্তিতঃ ।

কলৌ তীবরসংসর্গাদধীবরঃ পতিতো ভুবি ॥১১১॥

তীবর্য্যাং ধীবরাৎ পুত্রো বভ্রব রজকঃ স্মৃতঃ ।

রজক্যাং তাবরাচ্চৈব কোয়ালীতি বভ্রব হ ॥১১২॥

নাপিতাদ্গোপকন্যায়াং সৰ্ব্বস্বা তস্ত যোষিতি ।

ক্ষত্রাধভুব ব্যাধশ্চ বলবান মৃগহিংসকঃ ॥১১৩॥

তীবরাৎশুণ্ডিকন্যায়াং বভ্রবুঃ সপ্ত পুত্রকাঃ ।

তে কলৌ হডিডসংসর্গাদ্ বভ্রবুর্দস্যাবঃ সদা ॥১১৪॥

ব্রাহ্মণ্যামৃষিবীর্য্যেণ ঋতোঃ প্রথমবাসরে ।

কুৎসিতশ্চেদদরে জাতঃ কুদরস্তেন কীৰ্ত্তিতঃ ॥১১৫॥

তদশৌচং বিপ্রতুলাং পতিতো ঋতুদোষতঃ ।
 সত্বঃ কোটকসংসর্গাদধমো জগতীতলে ॥১৬॥
 ক্ষত্রবীর্যেণ বৈশ্যায়ামৃতোঃ প্রথমবাসরে ।
 জাতঃ পুত্রো মহাদস্যুর্বলবাংশ্চ ধনুর্ধরঃ ॥১৭॥
 চকার বাগতীতঞ্চ ক্ষত্রিয়েণাপি বারিতঃ ।
 তেন জাত্যা স পুত্রশ্চ বাগতীতঃ প্রকীৰ্ত্তিতঃ ॥১৮॥
 ক্ষত্রবীর্যেণ শূদ্রায়ামৃতদোষেণ পাপতঃ ।
 বলবন্তো দুরন্তাশ্চ বভুবুর্লোচ্ছজাতয়ঃ ॥১৯॥
 অবিক্ককর্ণাঃ ক্রুশাশ্চ নির্ভয়া রণদুর্ভয়াঃ ।
 শৌচাচারবিহীনাশ্চ দুর্ধর্ষা ধর্মবর্জিতাঃ ॥২০॥
 স্নেহাৎ কুবিন্দকন্যায়াং জোলাজাতির্বভূব হ ।
 জোলাৎকুবিন্দকন্যায়াং শরাকঃ পরিকীৰ্ত্তিতঃ ॥২১॥
 বর্ণসঙ্করদোষেণ বহব্যশ্চ শ্রুত জাতয়ঃ ।
 তাসাং নামানি সংখ্যাশ্চ কো বা বক্তুং ক্ষমো দ্বিজ ॥২২॥
 বৈদ্যোহশ্বিনীকুমারেণ জাতশ্চ বিপ্রযোষিতি ।
 বৈদ্যবীর্যেণ শূদ্রায়াং বভূবুর্বহবো জনাঃ ॥২৩॥
 তে চ গ্রাম্যগুণজ্ঞাশ্চ মল্লৌষধি পরায়ণাঃ ।
 তেভ্যশ্চ জাতাঃ শূদ্রায়াং যে ব্যাল গ্রহিণোভুবি ॥২৪॥

ব্রহ্মখণ্ড—(১০ম অধ্যায়)

অস্ত্যর্থ—

হে বিপ্রেন্দ্র ! গোপ, নাপিত, ভিল্ল, মোদক, কুবর, তাম্বুলী, স্বর্ণকার ও বণিক প্রভৃতি সংশূদ্র বলিয়া অভিহিত । আর বৈশ্য পুরুষ হইতে শূদ্রাস্ত্রীর গর্বে করণ ও ব্রাহ্মণের ঔরসে বৈশ্যার গর্বে অশ্বষ্ঠ জাতির উৎপত্তি হয় । ১১৭।১৮।

বিশ্বকর্মার ঔরসে শূদ্রার গর্বে মালাকার, কস্ম্যকার, শঙ্খকার, কুবিন্দক (ভাঁতি), কুম্ভকার, কংসকার, সূত্রধর, চিত্রকর ও স্বর্ণকার এই শিল্পী নয়পুত্র জন্ম গ্রহণ করে । মালাকার, কস্ম্যকার, শঙ্খকার, কুবিন্দক, কুম্ভকার, কংসকার এই ছয়জন শিল্পী শ্রেষ্ঠ । ইহাদের মধ্যে শেষোক্ত তিনজন ব্রহ্মশাপে পতিত হইয়া অযাজ্য বর্ণসঙ্কর হইল । ১১৯।২০।২১।

স্বর্ণকার ব্রাহ্মণের স্তবর্ণ হরণের জন্য ব্রহ্মশাপে পতিত । ১২।

সূত্রধর ব্রাহ্মণের যজ্ঞীয় কাষ্ঠ সংগ্রহ জন্য বিলম্ব করায় ব্রাহ্মণের অভিশাপে পতিত হইয়াছে ॥১৩॥

ব্রাহ্মণের ইচ্ছানুরূপ চিত্রকার্যে ব্যতিক্রম করায়, চিত্রকর ব্রহ্মশাপে পতিত ॥১৪॥

পতিত স্বর্ণকারের সংসর্গ জন্য ও স্তবর্ণ চুরি অপরাধে, কোন বণিক বিশেষ ব্রাহ্মণের শাপে পতিত হইয়াছে ॥১৫॥

শূদ্রা বেষ্টার গর্ভে চিত্রকারের ঔরসে অট্টালিকাকাব নামে একজাতির উৎপত্তি হয় ; জারজ দোষের জন্য এই জাতি পতিত ॥৯৬॥

অট্টালিকাকার পুরুষে ও কুস্তকার নারীর সহযোগে গৃহনিন্মাগকারী পতিত কোটকজাতির উৎপত্তি হয় ॥৯৭॥

কুস্তকারের ঔরসে কোটক নারীর গর্ভে পতিত কুটিল স্বভাব তৈলকার জন্মে ॥৯৮॥

ক্ষত্রিয় পুরুষ হইতে রাজপুত্র জাতীয়া কন্যার গর্ভে তীবরজাতির উৎপত্তি হয় ; জারজ দোষের জন্য পতিত হইয়াছে ॥৯৯॥

তীবরের ঔরসে তৈলকার নারীর গর্ভে পতিত লেট-জাতি জন্মে ; ইহারা দম্ভাবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করে বলিয়া, ইহাদিগকে দম্ভানামেও অভিহিত কর হয় ॥১০০॥

লেট পুরুষ হইতে তীবর কন্যার গর্ভে গান্ধ, বদ্য, মাত্র, ভড়, কোল এবং কলন্দর নামে ছয়জাতির উৎপত্তি হয় ॥১০১॥

শূদ্রের ঔরসে ব্রাহ্মণীর গর্ভে, জারজ দোষের জন্য পতিত ও সকলের অধম এবং অতি অশুচি (অস্পৃশ্য) চণ্ডাল জাতি জন্মে ॥১০২॥

তীবরের সহযোগে চণ্ডালিনীর গর্ভে চর্ম্মকার জন্মে ।

এবং চণ্ডালের ঔরসে চর্ম্মকার নারীর গর্ভে মাংসচ্ছেদ নামে জাতির জন্ম হয় ।১০৩।

মাংসচ্ছেদ রমণীর গর্ভে তীব্র পুরুষের ঔরসে কোঁচ জাতি জন্মগ্রহণ করে, এবং কোঁচ স্ত্রীর উদরে কৈবর্তের ঔরসে কর্তার (কাণ্ডার বা কাওরা) জাতির উৎপত্তি হয় ।১০৪।

লেটপুরুষ হইতে চণ্ডালকন্যার উদরে, দুষ্ট স্বভাব সম্পন্ন হাড়ি ও ডোম নামে দুইজাতি জন্ম গ্রহণ করে ।১০৫
হাড়িকন্যার গর্ভে চণ্ডালের ঔরসে দুষ্টপ্রকৃতি পাঁচটা বনচরজাতির উৎপত্তি হয় ।১০৬।

গঙ্গাতীরে লেটপুরুষ হইতে তীব্র কন্যার গর্ভে গঙ্গাপুত্র জাতির জন্ম হয় ।১০৭।

গঙ্গাপুত্রজাতীয়া কন্যার উদরে বেষধারী পুরুষের ঔরসে যুদ্ধ জাতির উৎপত্তি হয় ।১০৮।

বৈশ্য পুরুষ হইতে তীব্র কন্যার উদরে শুঁড়ি জাতি, এবং শুঁড়ি নারীর গর্ভে বৈশ্যের ঔরসে পোঁপুক (পোঁদ) জাতি জন্মে ।১০৯।

ক্ষত্রিয় পুরুষ আর করণ কন্যার সহযোগে রাজপুত্র জাতি, এবং রাজপুত্র রমণীর গর্ভে করণ পুরুষের ঔরসে আগুরী জাতির জন্ম হয় ।১১০।

ক্ষত্র হইতে বৈশ্যার গর্ভে কৈবর্ত জন্মে, এই কৈবর্ত-

দিগের মধ্যে কতকগুলি কলিকালে তীবর সংসর্গে পতিত হইয়া, বীবর নাম দারণ করিয়াছে । ১১১।

বীবর পুরুষ ও তীবর কন্যার সহযোগে রজক জাতি জন্মে, এবং রজক রমণীর গর্ভে তীবরের ঔবসে কৌয়ালী জাতির জন্ম হয় । ১১২।

নাপিতের পুরুষ আর গোপ কন্যার সংযোগে সর্ববশী জাতির উৎপত্তি হয়, আর ক্ষত্রবীর্য্যে সর্ববশী নারীতে অতি বলবান মৃগ-হিংসাকারী ব্যাধ জাতি জন্মে । ১৩।

তীবর ঔবসে শুঁড়ি কন্যার উদরে যে সাত জাতির জন্ম হয়, তাহারা সকলেই কলিযুগে হাড়ির সংসর্গে দম্ভ্যবৃত্তি করিয়া জীযিকা নির্বাহ করে । ১১৪

ঋষিবীর্য্যে ব্রাহ্মণীর উদরে ঋতুর প্রথমদিনে কুংসিত উদবে সে সন্তানের জন্ম হয়, সে সন্তান কুন্দর জাতি বলিয়া বিখ্যাত । ইহাদের অশৌচ ব্রাহ্মণের ন্যায়— ইহারা ঋতুদোষে পতিত ; বিশেষতঃ কোটক জাতিব সংসর্গে পৃথিবীতে অতি অধম বলিয়া ঘৃণিত হইয়া উঠিয়াছে । ১১৫। ১১৬।

ক্ষত্রিয়ের বীর্য্যে বৈশ্যার উদরে ঋতুর প্রথমদিনে মহাবলবান ধনুকধারী এক পুত্র জন্মগ্রহণ করে ; তাহাকে দম্ভ্যবৃত্তি করিতে দেখিয়া, তাহার পিতা নিবারণ করায়,

সে পিতার বাক্য অবহেলা করিয়াছিল বলিয়া, সেই পুত্র বাগ্‌তীত (বাগ্‌দী) বলিয়া বিখ্যাত হইল । ১১৭।১৮।

ক্ষত্রবীর্য্যে শূদ্রানারীর উদরে দাতু-দোষ জন্ম কতক-গুলি স্নেচ্ছ সন্তান জন্মে, ইহারা ক্রুরকৰ্ম্মাচারী, কৰ্ণবিদ্ধ-হীন, শোচাচার বিহীন ও ধৰ্ম্মবর্জিত দুঃপ্রকৃতি । ১১৯।১২০।

স্নেচ্ছ পুরুষের ঔরসে কুবিন্দ (তাঁতি) কণ্ঠ্য গৰ্ভে জোলা জাতির উৎপত্তি হয় । তার জোলায় পুরুষে কুবিন্দ (তাঁতি) কণ্ঠ্য সহযোগে শরাক জাতি জন্ম গ্রহণ করে । ১২১॥

হে দ্বিজ ! এইপ্রকার বর্ণসঙ্কর (জারজ) দোষে বহুবিধ জাতির উৎপত্তি হয় ; কিন্তু, সকলের নাম বা সংখ্যা করিতে কেহই সমর্থ নহে । ১২২॥

স্বৰ্গ বৈদ্য অশ্বিনীকুমারের সংযোগে ব্রাহ্মণীর গৰ্ভে বৈজ্য জাতির জন্ম হয় ; এবং বৈজ্যজাতি পুরুষের ঔরসে শূদ্রানারীর গৰ্ভে বহু সন্তান জন্ম গ্রহণ করে, ইহারা সকলেই গ্রাম্য গুণজ্ঞ ও মল্লৌষধি পরায়ণ । তৎপর তাহাদের ঔরসে শূদ্রানারী সকল যে, সকল সন্তান প্রসব করে, তাহারা সকলেই ব্যালগ্রাহী (সাপূড়ে বা বোদে) নামে প্রসিদ্ধ ॥ ১২৩।১২৪॥

পাঠকগণ ! এক্ষণে সকলেই উল্লিখিত গ্রন্থ সকলের প্রমাণ সমূহ ও বঙ্গানুবাদ একটু অনুধাবন করিয়া

দেখিলে স্পষ্টই বুঝিতে পারিবেন যে, ইহা কখনই এক গ্রন্থকারের বা মহর্ষি বেদব্যাসের রচিত নহে। এই সকল প্রমাণ অবশ্যই অন্য কোন স্বার্থান্ধ বিদ্বেষবুদ্ধি পরায়ণ পণ্ডিত কর্তৃক বিরচিত। কারণ—

উক্ত জাতিমালা, জাতিকৌমুদী ও জাতিসঙ্কর পুস্তক ———ত্রৈলোক্যবৈবর্ত পুরাণ, পদ্মপুরাণ প্রভৃতি পুস্তক হইতে প্রমাণ সংগ্রহ করিয়া অনুবাদিত বলিয়া উল্লেখ আছে। কিন্তু, এস্থলে জিজ্ঞাস্য এই,—উক্ত জাতিমালা প্রণেতা পণ্ডিত শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র বিদ্যারত্ন মহাশয় ও উক্ত জাতিকৌমুদী ও জাতিসঙ্কর প্রণেতা পণ্ডিত শ্রীযুক্ত বেণীমাধব ঞ্চারত্ন মহাশয় এবং বঙ্গভাষায় ত্রৈলোক্যবৈবর্তপুরাণ সম্পাদক পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কালীচরণ বেদান্তবাগীশ মহাশয় প্রভৃতি পণ্ডিত মণ্ডলী কোন্ কোন্ মহর্ষি বেদব্যাস প্রণীত মূল ত্রৈলোক্যবৈবর্তপুরাণ হইতে প্রমাণ সংগ্রহ করিয়াছেন?—নির্ব্বাচ্য। উক্ত বেদান্তবাগীশ মহাশয় তাঁহার সম্পাদিত ত্রৈলোক্যবৈবর্ত পুরাণের ভূমিকায় লিখিয়াছেন—“পাঁচ সাত খানি মূল ও অনুবাদ গ্রন্থ অবলম্বনে এবং তিন চারি জন শাস্ত্রজ্ঞ পণ্ডিতের সাহায্য লইয়া, এই মহাপুরাণ সম্পাদিত হইল।”

ভট্টপল্লী নিবাসী পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত পঞ্চানন তর্করত্ন মহাশয় তাঁহার সম্পাদিত মূল সংস্কৃত ত্রৈলোক্যবৈবর্ত পুরাণের বিজ্ঞপ্তিতে লিখিয়াছেন যে—

“ - তদস্মাভিরতিযত্নতো দূরতোহদূরতশ্চ সমাহৃতানি মুদ্রিতমেকমমুদ্রিতানি চ পঞ্চ পুস্তকান্যালোক্য কৃতপাঠাদি-
বিবেকং সমুদ্রিতমিদং পুরাণং সত্যং প্রীতয়ে ভূয়াদিত্যসক-
দর্থয়ামহে । অস্যা চ সংশোধনাদিসম্মাভিরতিশ্রমপূর্বকং
যথামতি প্রযত্নো বিহিতঃ । ”

এখন, বিজ্ঞজন মণ্ডলীই ইহার প্রকৃত অর্থ অবগত
হইয়া সুবিচার পূর্বক দেখুন যে “পাঁচখানি পুস্তক দৃষ্টে
যথা নিহিত যত্নের সহিত সংশোধন করতঃ মূল সংস্কৃত ব্রহ্ম-
বৈবর্তপুরাণ মুদ্রিত করিয়াছেন বলিয়া, উক্ত তর্করত্ন
মহাশয় বিজ্ঞাপন করিয়াছেন । ” এবং বেদান্তবাগীশ মহা-
শয়ও পাঁচ সাত খানি (গণনায় অনির্দিষ্ট) মূল ও অনুবাদ
গ্রন্থ অবলম্বনে এবং তিন চারি জন (এখানেও নির্দিষ্ট
সংখ্যার অভাব) শাস্ত্রজ্ঞ পণ্ডিতের সাহায্য লইয়া বঙ্গভাষায়
সম্পাদন করিয়াছেন বলিয়া ভূমিকায় লিখিয়াছেন—কিন্তু,
প্রমাণের মান বজায় নাই কেন ? অপ্রমাণ প্রমাণ হইয়া
মানীর মান নষ্ট করতঃ সপ্রমাণে প্রমাণই বা দিতেছে
কেন ? তাই বলি, কোন্ কোন্ মহর্ষি বেদবাস কর্তৃক
এই সকল ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ রচিত হইয়াছিল ?—এক এক
পুরাণের প্রমাণ এক এক রকম । উক্ত জাতিমালার লিখিত
প্রমাণ—জাতিকৌমুদী ও জাতিসঙ্করের উল্লিখিত প্রমাণে
পাঠান্তর দৃষ্ট হয় (২৫) ; কিন্তু, উক্ত পুস্তক সকলে

ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ হইতে প্রমাণ সংগৃহীত বলিয়া উল্লেখ আছে, এবং বেদান্তবাগীশ মহাশয়ের অনুবাদও ঐ সকল প্রমাণের অনৈক্য-বিষয় কল্পনা । আবার, দ্বিজ গয়ারাম মহোদয় কোন মূল গ্রন্থ অবলম্বনে যে, উক্ত পদ্যটি (২৬) রচনা করিয়াছেন, তাহা তিনিই জানেন ; কেননা—উক্ত, কোন গ্রন্থেরই প্রমাণ সহ ঐক্যতা দৃষ্ট হয় না । তবে, আমাদের বিবেচনায় উপরিউক্ত গ্রন্থ সকলের মূল রচয়িতা, এই দ্বিজ গয়ারাম মহোদয়ের পত্নানুবাদ ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের মূল রচয়িতা নহে ।

বল্লালচরিত পাঠে জানা যায় যে, বল্লালচরিত অষ্ট এক ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ হইতে সংগৃহীত । কেন না, বল্লালচরিতের লিখক মহাশয় বল্লালচরিতের ভূমিকায় (১৩০) পৃঃ লিখিয়াছেন -

“—সঙ্কর-জাতিদিগের উৎপত্তি-প্রক্রিয়া নির্ণয়-বিষয়ে ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ, জাতিকৌমুদী ও জাতিসঙ্কর হইতে প্রায় সম্পূর্ণ সাহায্য প্রাপ্ত হইয়াছি ; এবং জাতিমালা হইতে কোন কোন সঙ্কর জাতির আধুনিক প্রচলিত নাম সংগৃহীত হইয়াছে :” কিন্তু, আমরা দেখিতে পাই যে, এই বল্লালচরিতের শ্লোক, অথচ ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের সঙ্গে এবং জাতিকৌমুদী ও জাতিসঙ্কর পুস্তকের সঙ্গেও পাঠান্তর দৃষ্ট হয় ।

ইহাতে বোধ হয়, বল্লালচরিতের শ্লোক, যে ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ হইতে সংগৃহীত হইয়াছে, তাহাও অন্য কোন একজন বাসদেব কর্তৃক রচিত হওয়াই সম্ভব । সুতরাং ইহার বচনাবলী কাহারও হিত বা অহিত সাধনে প্রমাণ হইতে পারে না ।

ভট্টাচার্য্য নিবানী ওরফে মহাশয়ের মূল সংস্কৃত ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ (এই পুস্তকের ৪৫ হইতে ৪৮ পৃষ্ঠার শ্লোক দেখুন) মাল, মল্ল শব্দের কোনও উল্লেখ দেখিতেই পাওয়া যায় না । এখন, পাঠকবর্গ সকলেই স্থবিচার পূর্বক দেখুন—“উধোর পিণ্ডি বুধোর ঘাড়ে ।” যাহা মূলসংস্কৃত গ্রন্থে নাই, তাহাই বঙ্গানুবাদ গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায়—
কিমাশ্চর্য্যমতঃপরম্ । ঐ সকল বঙ্গানুবাদ ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের মূলগ্রন্থ ও জাতিমালা সম্বন্ধীয় পুস্তক সকলের মূল প্রমাণ (যাহা ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ-মতে লিখিত বলিয়া উক্ত) কখনও সেই সর্ববৃদ্ধ বেদ-বিভাগ-কর্ত্তা মহর্ষি বেদব্যাসের প্রণীত হইতে পারে না । কেহ কেহ বলিতে পারেন, মহর্ষি বেদব্যাসের প্রণীত তাহাতে দোষ কি ? দোষ এই—মহর্ষি বেদব্যাস যে মনুসংহিতা বা বেদার্থ অবগত ছিলেন না, তাহাই প্রত্যক্ষ অনুমান হয় ।

জাতিমালা, জাতিকৌমুদী ও জাতিসঙ্কর এবং বঙ্গানুবাদ ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণমতে যাহা লিখিত হইয়াছে ; (যাহা এই

পুস্তকের ৪২, ৪৩, ৪৪ পৃষ্ঠায় লিখিত) তাহাতে উল্লেখ আছে যে, “লেট পুরুষ হইতে তাবর কন্যায় মাল, মল্ল, মাতব (মাত্র), ভড়, কোল (কোড়) ও কলন্দর (কলন্দ) এই ছয়জাতি জন্মে ।” আবার তৎপরেই উল্লেখ আছে—লেট-পুরুষ হইতে তাবর কন্যায় গঙ্গাপুল্ল নামে জাতি জন্মে । একপিতা ও একমাতা হইতে কিপ্রকারে এইরূপ বিভিন্ন জাতির সৃজন সম্ভব হইতে পারে ?—বিবেচনীয় । এইরূপ শ্লোক মহর্ষি বেদব্যাসের রচিত সম্পূর্ণ ই অসম্ভব ।

যে সর্ব্বজ্ঞ ব্যাসদেব মহাভারতে বণিকদিগকে বৈশ্য বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, তিনিই আবার ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে তাহাদিগকে শূদ্রজাতির মধ্যে পরিগণিত করিয়াছেন, ইহা কি কখনও সম্ভব হইতে পারে ?—অবিশ্বস্ত ।

আর কোয়ালী, আগুরা, যুঙ্গী ও জোলা প্রভৃতি শব্দ কোন বিদেববুদ্ধিপরায়ণ কাণ্ডজ্ঞানহীন স্বার্থান্ধ ব্যক্তি ভিন্ন, জগৎপূজ্য ত্রিকালদর্শী ব্যাসাদি মহর্ষিদিগের লেখনাতে

ই সকল অপভাষার সমাগম কখনও হইতে পারে না । কোন আধুনিক সংস্কৃত গ্রন্থেও এইরূপ গ্রাম্য-অপভাষার প্রবেশ লাভ বা সমাবেশ দেখা যায় না । জোলা শব্দে মুসলমান তাঁতিগণকে বুঝায় । মুসলমান রাজত্বকালে মুসলমানগণ অনেক তন্তুবায়কে বল পূর্ব্বক জাতান্তর করিয়া মহম্মদীয় ধর্ম্মাবলম্বন করাইয়াছিলেন ; এই সকল জাতান্তরিত

তন্তুবায়গণকে যাবনিক ভাষায় জোলা বা জুলাহা বলে । সুতরাং বর্ত্তমান প্রচলিত ব্রহ্মবৈবর্ত্ত পুরাণ যে, ভগবান্ কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাস প্রণীত নহে এবং ইহার রচনাও যে, আধুনিক—উক্ত গ্রন্থের বিবৃত বিষয়ই তাহার উৎকৃষ্ট প্রমাণ ।

কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের ভূতপূর্ব অধ্যাপক পণ্ডিত ৩ভরতচন্দ্র শিরোমণি মহাশয়, মনুসংহিতা অনুবাদকালে একস্থানে লিখিয়াছেন,—“ব্রহ্মবৈবর্ত্ত এবং বৃহদ্রথপুরাণে সুবর্ণ ও গন্ধবণিককে শূদ্রজাতির মধ্যে পরিগণিত দেখা যায়, ইহাতে অতিশয় সংশয় উপস্থিত হয়—কিন্তু উভয় পুরাণান্ত-গত ঐ সকল বচনের পরস্পর বিভিন্নতা ও অনৈক্য তথা অনুলোম বিলোম জাতির সম্বন্ধে অবিচার দৃষ্ট হয় । একের মধ্যে কায়স্থ নিন্দিত, অপরে অশ্বষ্ঠ শূদ্র মধ্যে পরিগণিত, পরন্তু উক্ত বচন সমূহের রচনাও আধুনিক বোধ হয় ; ইহাতে তাহা মহর্ষি ব্যাসদেবের প্রণীত বলিয়া কদাপি বিশ্বাস যোগ্য নহে । অতএব অনুভূত হইতেছে যে, এ প্রকার ভ্রম, কুসংস্কার বা বিদ্রোহমূলক বচন সকল কৃত্রিম ।”

মহামতি বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহাশয় ব্রহ্মবৈবর্ত্ত পুরাণ সম্বন্ধে—তদীয় কৃষ্ণচরিত গ্রন্থে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা এই—

“মৎস্যপুরাণে ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ সম্বন্ধে এই দুইটি শ্লোক আছে—

রথন্তরশ্চ কল্পশ্চ বৃত্তান্তমধিকৃত্য যৎ ।

সাবর্ণিনা নারদায় কৃষ্ণমাহাত্ম্য সংযুতং ॥

যত্র ব্রহ্মবরাহশ্চ চরিতং বর্ণ্যতে মুহুঃ :

তদম্বোদশ সাহস্রং ব্রহ্মবৈবর্তমুচ্যতে ॥

অর্থাৎ—যে পুরাণে রথন্তরকল্পবৃত্তান্তাধিকৃত কৃষ্ণ-মাহাত্ম্য সংযোগ কথা নারদকে সাবর্ণি বলিতেছেন, এবং যাহাতে পুনঃ পুনঃ ব্রহ্মবরাহ চরিত কথিত হইয়াছে, সেই অম্বোদশ সহস্র শ্লোকাংশ যুক্ত ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ ।

এক্ষণে যে ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ প্রচলিত আছে, তাহা সাবর্ণি নারদকে বলিতেছেন না ; নারায়ণনামে অন্য পারি নারদকে বলিতেছেন । তাহাতে (ইহাতে) রথন্তর কল্পেব প্রসঙ্গ মাত্র নাই, এবং ব্রহ্মবরাহচরিতেরও প্রসঙ্গ মাত্র নাই । এখনকার প্রচলিত ব্রহ্মবৈবর্তে প্রকৃতিখণ্ড ও গণেশখণ্ড আছে, যাহাব কোন প্রসঙ্গ দুই শ্লোকে নাই । অতএব প্রাচীন ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ এক্ষণে আর বিদ্যমান নাই ! যাহা ব্রহ্মবৈবর্ত নামে চলিত আছে, তাহা নূতন গ্রন্থ ।” মহামতি উইলসন সাহেবও বর্তমান ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—“প্রাচীন পুরাণ নাই, বর্তমান গ্রন্থ পুরাণ নয় ।” এবং ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ সম্বন্ধে বায়ুপুরাণেও উক্ত আছে—

কথিতং ব্রহ্মবৈবর্তমষ্টাদশ সহস্রকম্ ।

(চতুরধিক শততমোহধ্যায়)

অর্থাৎ—কথিত আছে, ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে আঠার হাজার শ্লোক ।

উক্ত ভট্টপল্লীনিবাসী পণ্ডিতপ্রবর পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত পঞ্চানন তর্করত্ন মহাশয় তদীয় সম্পাদিত মূলসংস্কৃত ব্রহ্ম-বৈবর্ত পুরাণের ৩০৯ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—

অষ্টাদশ সহস্রশ্লোকাত্মকমিদং ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণমিতি শ্রীমদ্ভাগবতাদৌ কথিতং, সম্প্রতিগণনয়া পুনরত্র একবিংশতিসহস্র শ্লোকা লভ্যন্তেতল্লি সহস্র শ্লোকা তত্র প্রক্ষিপ্তা ইত্যাকামেনাপি বাচ্যমিতঃ সপ্তবিংশতিশ্লোকাঃ প্রক্ষিপ্তান্তর্গতা এব ।

শ্রীমদ্ভাগবতাদি গ্রন্থে উল্লেখ আছে, ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণে আঠার হাজার শ্লোক । সম্প্রতি, গণনায় একুশ হাজার শ্লোক পাওয়া গেল ; অতএব ইহাতে তিন হাজার শ্লোক প্রক্ষিপ্ত—— । এইরূপ প্রক্ষিপ্ত——স্বার্থাঙ্ক বিদ্বেষ বুদ্ধি পরায়ণ পণ্ডিত কর্তৃক ভ্রম, কুসংস্কার বা বিদ্বেষমূলক কৃত্রিম বচন পূর্ণ ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণের দোহাই দিয়া, সাধারণ অভিধান সঙ্কলনকারী মহাশয়গণ এবং অগ্ণাত গ্রন্থরচয়িতাও অনেক সম্প্রদায়কে এবং ঝাল-মালগণকেও “বর্ণসঙ্কর জাতি-বিশেষ” বলিয়া অযথা দোষারোপ করতঃ শব্দার্থ প্রকাশ

করিয়াছেন ও করিয়া থাকেন । যে কাল-মাল (কল্ল-মল্ল) গণকে অন্য কোন পুরাণে “বর্ণসঙ্কর জাতি” বলিয়া বা কাল-মাল শব্দের কোনও উল্লেখ করে নাই, এবং পূর্বোক্ত মূল সংস্কৃত ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণেও কাল-মাল শব্দের কোন উল্লেখ নাই—অন্য কোন সংহিতায়ও “বর্ণসঙ্কর” বলিয়া কাল-মাল (কল্ল-মল্ল) শব্দের কোন উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না—সমস্ত পুরাণ ও সমস্ত সংহিতা-শ্রেষ্ঠ মনুসংহিতায় মহর্ষি মনু যে, কাল-মালগণকে আৰ্য্যবংশোদ্ভব দ্বিতীয় বর্ণ কল্লিয় বলিয়া অবিহিত করিয়াছেন, ইহাই অখণ্ডনীয় ধ্রুব বাক্য ।

১৩১৭ সনের বৈশাখ মাসের পঞ্চমভাগ প্রথম সংখ্যা “ঐতিহাসিক চিত্র” নামক মাসিক সংবাদপত্রে “বঙ্গ-সাহিত্যে প্রভুতত্ত্ব ও ইতিহাস” প্রবন্ধে “কাল-মাল” সম্বন্ধে যাহা উল্লিখিত আছে, তাহা এই—

“—প্রত্নতত্ত্ববিদগণ আৰ্য্য ও দ্রাবিড় (Aryans & Dravians) দুইটা সংজ্ঞা স্থির করিয়া, ভারতের জাতি সমূহকে বিভক্ত করার চেষ্টা করিয়া থাকেন । তাঁহাদের মতে আৰ্য্য জাতির সহিত দ্রাবিড় জাতির কোনই সম্বন্ধ নাই । দুই জাতি ভিন্ন ভিন্ন জনপদ হইতে ভারতবর্ষে আসিয়াছে । তৎপূর্ব্বে ভারতবর্ষে কোনই জাতি ছিল না, যদি থাকে তাহারা খাঁটি অনার্য্য, এবং তাহারাই শূদ্র ।

যদি কেহ বলেন শূদ্র ও দ্রাবিড় আৰ্য্য জাতির শাখা বা তাহা হইতে উৎপন্ন, তাহা তাঁহাদের অনুমোদনীয় হইবে না। শূদ্র যে, আৰ্য্যজাতির শাখা তাহা প্রাচীন-কালের গ্রন্থ ও প্রাচীন আৰ্য্য সমাজ গঠনের ইতিহাস আলোচনা করিলে বুঝিতে যে না পারা যায়, এমন নহে। আর দ্রাবিড় যে, আৰ্য্যজাতি হইতে উৎপন্ন ইহাও আমাদের প্রাচীন গ্রন্থে দৃষ্ট হয়। মনুসংহিতায় লিখিত আছে,

“বল্লোমল্লশ্চ রাজন্যাদ্ ভ্রাত্যগ্নিচ্ছিবিরেব চ।

নটশ্চ করণশ্চৈব খসো দ্রবিড় এব চ ॥”

ভ্রাত্য-কল্লিয় হইতে সর্বগা গর্ভজ সন্তান দেশ বিশেষে বল্ল, মল্ল, নিচ্ছিব, নট, করণ, খস এবং দ্রবিড় আখ্যা প্রাপ্ত হয়। অন্য একস্থলে লিখিত আছে—

“শনকৈস্তু ক্রিয়ালোপাদিমাঃ কল্লিয়জাতয়ঃ।

বৃষলয়ং গতালোকে ভ্রান্ণাদর্শনেন চ ॥

পৌণ্ড্রকাশ্চৌদ্ৰ দ্রবিড়াঃ কাশ্মোজা যবনাঃ শকাঃ।

পারদাঃ পহুবাস্তীনাঃ কিরাতা দরদাঃ খসাঃ ॥”

পৌণ্ড্রক, ওড়্র, দ্রবিড়, কাশ্মোজ, যবন, শক, পারদ, পহুব, চীন, কিরাত, দরদ এবং খস প্রভৃতি কল্লিয়গণ সংস্কার ও যজ্ঞনাধ্যাপনাভাবে ক্রমে শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে। তাহা হইলে, আমরা দেখিতেছি যে, দ্রাবিড় জাতি কল্লিয় হইতে উৎপন্ন হইতেছে। কল্লিয়েরা যে আৰ্য্য, তাহা বোধ

হয় নূতন করিয়া বলিতে হইবে না । যদি ভারতের কোন জাতি দ্রাবিড়ই হয়, তাহা হইলে, আমাদের প্রাচীন পণ্ডিতগণের মতে তাহারা আর্য্যবংশোদ্ভব হইতে পারে । কিন্তু নব্য পণ্ডিতগণের মতে তাহারাও আর্য্যবংশোদ্ভব হইতেই পারে না, অধিকন্তু এদেশেরই লোক নহে । হয় মিসর, না হয় অন্য কোন একটা দেশ হইতে এদেশে আসিয়া জুড়িয়া বসিয়াছে । নব্য পণ্ডিতেরা যাহাই বলুন, সেই দ্রাবিড় বা ঝাল-মল্লগণ আজিও ঝাল, মাল আখ্যা ধারণ করিয়া আপনাদিগকে রাজবংশী বা ক্ষত্রিয়োদ্ভব বলিয়া পরিচয় দিতেছে । আমাদের বাঙ্গালী জাতির পূর্বপুরুষগণ যদি নিতান্তই ঝাল-মালর বংশধর হইয়া থাকেন, তাহা হইলে তাঁহারাও যে, আর্য্যবংশোদ্ভব, তাহা আমাদের কাছে বলিতেই হইবে । নতুবা আমরা আর্য্য সন্তান বলিয়া জগতে গৌরব করিব কি লইয়া ? বাঙ্গালী জাতির আদি পুরুষ দ্রাবিড় হউন অথবা বিশ্বামিত্রের দম্ব্য সন্তান বা বলিরাজার পুত্র হউন, প্রাচীন গ্রন্থকারগণের মতে যে, তিনি আর্য্য বংশোদ্ভব, তাহাতে সন্দেহ নাই ।”

অতএব ইহাতে স্থির হইল যে, ঝাল-মালগণ কখনও অন্ত্যজ বা বর্ণসঙ্কর জাতি নহে, ইহারা আর্য্যবংশোদ্ভব দ্বিতীয় বর্ণ ক্ষত্রিয় জাতি ইহাই স্থির সিদ্ধান্ত ।

চতুর্থ প্রসঙ্গ ।

ব্রাত্য-নিন্দনীয় নহে ।

“ব্রাত্য” কাহাকে বলে ? ইহার উত্তর যথাস্থানে উল্লেখ করা হইয়াছে । আরও বিশেষরূপে জানিবার জন্য মনুসংহিতার ১০ম অধ্যায় হইতে ক্রমে কয়েকটি শ্লোক উদ্ধৃত করা হইল । যথা—

দ্বিজাতয়ঃ সর্বর্ণাশ্চ জনয়ন্ত্যব্রাতাংস্ত বান্ ।

তান্ সাবিত্রী পরিভ্রষ্টান্ ব্রাত্যা ইতিবিনির্দ্दिशेৎ ॥২০॥

ব্রাত্যাস্তু জায়তে বিপ্রাৎ পাপাত্মা ভূর্জকণ্টকঃ ।

আবন্ত্যবাটধানৌ চ পুষ্পাধঃ শৈথ এব চ ॥২১॥

ঝল্লোমল্লশ্চ রাজন্যাৎ ব্রাত্যামিচ্ছিবিরেব চ ।

নটশ্চ করণচৈঃ খসৌ দ্রবিড় এব চ ॥২২॥

বৈশ্যাস্তু জায়তে ব্রাত্যাৎ সূক্ষ্মাচার্গা এব চ ।

কারুষশ্চ বিজন্মা চ মৈত্রঃস্বাত্ত এব চ ॥২৩॥

দ্বিজাতিরা (ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য) পরিণীতা সর্বর্ণা স্ত্রীতে যে পুত্র উৎপন্ন করে, উহারা যদি উপনয়ন সংস্কার বিহীন হয়, তবে ঐ সন্তানদিগকে “ব্রাত্য” বলে । ব্রাত্য ব্রাহ্মণ হইতে সর্বর্ণা স্ত্রীতে যে সন্তান জন্মে, ইহাদিগকে

দেশ বিশেষে (২৭) ভূজকণ্টক, আবন্ত্য, বাটধান, পুষ্পধ, ও শৈখ বলে। আর ব্রাত্য-ক্ষত্রিয় হইতে সর্বর্ণা স্ত্রীতে যে সন্তান জন্মে, তাহারা দেশ বিশেষে বল্ল, মল্ল, নিচ্ছিব, নট, করণ, খস, দ্রবিড় নামে অভিহিত। এবং ব্রাত্য-বৈশ্য পুরুষ হইতে সর্বর্ণা গবুর্জ সন্তান দেশবিশেষে সুধ-নাচার্য্য, কারুয, বিজন্ম, মৈত্র এবং সাত্তত আখ্যা প্রাপ্ত হয়।

যাহারা ব্রাত্য সম্প্রদায়কে বা ব্রাত্যগণকে শূদ্র বা অন্য কোন অন্ত্যজ, বর্ণসঙ্কর (জারজ) মনে করিতেন বা করেন, বোধহয় উক্ত মনুসংহিতার প্রমাণে তাহাদের সে ভ্রম দূর করিতে সমর্থ হইবেন এবং আরও বিশেষ রূপে অবগত হইবার জন্য, নিম্নে কতিপয় শাস্ত্রের মত উদ্ধৃত করা হইল।

শ্রীমদ্ভাগবতে উল্লিখিত আছে—

সৌরাষ্ট্রাবন্ত্যভীরাশ্চ শূরা অর্ববুদ মালবাঃ। ব্রাত্য-
দ্বিজা—।” ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামী লিখিয়াছেন—
“সৌরাষ্ট্রাদি দেশবর্ত্তিনো দ্বিজা ব্রাত্যা উপনয়ন রহিতা
ভবিষ্যন্তি—” শ্রীমদ্বীর রাঘবাচার্য্য ভাগবতচন্দ্রিকানাম্নী
টীকায়ও লিখিয়াছেন “সৌরাষ্ট্রাদি দেশ বর্ত্তিনো দ্বিজা ব্রাত্যা

(২৭) ন চ পর্যায়শব্দা দেশভেদেন প্রসিদ্ধ প্রয়োগভেদাঃ।

(মেঘদ্বিভিধি) ৮

উপনয়নাদি সংস্কার রহিতা—” টীকাকার বিজয়ধ্বজ লিখিয়াছেন; “সৌরাষ্ট্রাশ্চ আবন্ত্যাশ্চ আভীরাশ্চ শূরাশ্চ মালবাশ্চ ব্রাত্যাসংস্কারহীনাঃ দ্বিজাঃ শূদ্রপ্রায়া জলধিপতয়ো ভবিষ্যন্তি ।”

উক্ত শ্লোকে ও টীকায় যে, “ব্রাত্য সংস্কারহীনাঃ দ্বিজাঃ শূদ্রপ্রায়া—” ইত্যাদি উল্লেখ আছে, তাহার অর্থ এই,— উপনয়নের পূর্বে ব্রাহ্মণাদি বর্ণত্রয় শ্রাদ্ধীয়-মন্ত্রব্যতিরেকে অন্য কোন বেদ পাঠ করিতে পারে না । কারণ, ইহারা উপনীত হইয়া বেদাধ্যয়ন দ্বারা দ্বিতীয় জন্ম ধারণ না করিলে শূদ্রের স্থায় থাকেন । যথা—

নাভিবাহারয়েদ্ ব্রহ্মস্বধানিনয়নাদৃতে ।

শূদ্রেণহিসমস্তাবদ্ যাবদ্বৈদে ন জায়তে ॥

(মনুসংহিতা)

বিষ্ণু সংহিতায়ও উল্লেখ আছে—

প্রাণ্‌মৌঞ্জীবন্ধনাদ্ দ্বিজাঃ শূদ্রসমো ভবতি ।

উপনয়নের পূর্বে দ্বিজগণ শূদ্রতুল্য থাকে । কিন্তু, শূদ্রপ্রায় বলাতে যে, ব্রাত্যগণ শূদ্র হইয়া যায় তাহা নহে । ব্রাত্যগণ যে, দ্বিজোৎপন্ন ও উপনীত হইতে পারে তাহারই প্রকাশনীয় অর্থ । কেন না,—

ব্রাত্যা মুলাঃ দ্বিজাঃ স্বজাত্যুক্তা ক্রিয়ালোপাদ্ বৃষলত্ব

প্রাপ্তিকথনাৎ ।

খন্নিমে নূনমার্য্যান্তর্গতাস্ত্রীতি সন্তুস্‌স্তাবয়ন্তি ।

অর্থাৎ—ব্রাত্যগণ মূলতঃ দ্বিজ, দ্বিজের উচিত ক্রিয়ার (উপনয়নাদির) লোপ হওয়ায়, শূদ্রের ন্যায় বলা হইয়াছে ; কিন্তু শূদ্র নহে—প্রকৃতপক্ষে ব্রাত্যগণ দ্বিজ । যেমন, “পশুবল্লির্দয়ঃ” অর্থাৎ নির্দয়লোক পশুর ন্যায় বলিলে—নির্দয়লোক পশুর ন্যায় চতুষ্পদ ও লেজবিশিষ্ট সর্ববাক্স রোমারূত বুঝায় না—তদ্বৎ ।

উক্ত টীকাকারগণের মতে ব্রাত্য যে, শূদ্র নহে—দ্বিজ ; তাহাই সুস্পষ্ট প্রত্যক্ষ প্রমাণ । যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতায় উক্ত আছে—

সাবিত্রী পতিতা ব্রাত্য। ব্রাত্যস্তোমাদৃতে ক্রতোঃ ।

অর্থাৎ—নির্দিষ্ট সময়ে উপনয়ন না হইলে, দ্বিজাতি মাত্রেই ব্রাত্য বলিয়া অভিহিত হয় ; এবং যে পর্য্যন্ত—ব্রাত্যস্তোম-যাগ না করে, সে পর্য্যন্ত দ্বিজোচিত কার্যো অনধিকারী হয় । অতএব, অনুপবীত (উপবীত বিহীন) ব্রাত্য, ব্রাত্যস্তোম নামক প্রায়শ্চিত্তের পর উপবীত ধারণ করিবে । বিষ্ণু সংহিতার ৮২ অধ্যায়ে উল্লেখ আছে—

দৈবে কশ্মণি ব্রাহ্মণং ন পরীক্ষেত ॥১॥ প্রযত্নাংপি ত্রে পরীক্ষেত ॥২॥ হীনাদিকাদ্ভান্ বিবজ্জুয়েৎ ॥৩॥ বিকশ্ম-
স্থাংশ্চ ॥৪॥ বৈড়ালব্রতিকান্ ॥৫॥ বৃথালিঙ্গিনঃ ॥৬॥ নক্ষত্র-
জীবিনঃ ॥৭॥ দেবলকাংশ্চ ॥৮॥ চিকিৎসকান্ ॥৯॥ অনুঢ়া-

পুত্রান্ ॥১০॥ তৎপুত্রান্ ॥১১॥ বহুযাজিনঃ ॥১২॥ গ্রামযাজিনঃ
 ॥১৩॥ শূদ্রযাজিনঃ ॥১৪॥ অযাজ্যযাজিনঃ ॥১৫॥ ব্রাত্যান্ ॥১৬॥
 তদ্যাজিনঃ ॥১৭॥ পর্বকরান্ ॥১৮॥ সূচকান্ ॥১৯॥ ভূত-
 কাধ্যাপকান্ ॥২০॥ ভূতকাধ্যাপিতান্ ॥২১॥ শূদ্রানুপুষ্টান্
 ॥২২॥ পতিতসংসর্গান্ ॥২৩॥ অনধীয়ানান ॥২৪॥ সঙ্কোপাসন-
 দ্রষ্টান্ ॥২৫॥ বাজসেবকান্ ॥২৬॥ নগ্নান্ ॥২৭॥ পিত্রাবিবদ-
 গানান্ ॥২৮॥ পিতৃমাতৃগুরুবর্গিণ্যধ্যায়ত্যাগিনশ্চেতি ॥২৯॥

অন্ত্যর্থ—

দৈবকার্য্যে (হোমকার্য্যে অর্থাৎ দেবতার উদ্দেশ্যে
 যে সকল কার্য্য করা যায়), ব্রাহ্মণ পরীক্ষা করিবে না ;
 কিন্তু, পিতৃকার্য্যে (পিতৃশ্রাদ্ধাদি কার্য্যে) যত্ন পূর্বক ব্রাহ্মণ
 পরীক্ষা করিয়া লইবে । হীনাজ (কৃশ), অধিকাজ
 (অধিক মোটা শরীর বিশিষ্ট), অগ্নায় কর্ম্মকারী, বৈড়াল-
 ব্রতী (পরধনাভিলাষী, কপটী, ছলনাকারী এবং নিন্দুক
 ব্যক্তিকে বৈড়ালব্রতী বলে), বৃথাবেশধারী অর্থাৎ ভণ্ডব্রহ্ম-
 চারী ইত্যাদি, নক্ষত্রজীবী (গ্রহনক্ষত্রাদির গণনা দ্বারা যাহারা
 জীবিকা নির্বাহ করে), দেবল (দেবাজীবন্তদেবলঃ । যে
 ব্রাহ্মণ দেবতার পূজা করিয়া জীবিকা নির্বাহ করে, অর্থাৎ
 পূজারি ব্রাহ্মণ), চিকিৎসক (কবিরাজ বা ডাক্তার),
 অপরিণীতার পুত্র (যাহার মায়ের বিবাহ হয় নাই অর্থাৎ
 অবিবাহিতার পুত্র ; যেমন কুস্তীর বিবাহের পূর্বেই কর্ণের

জন্ম হয় এবং মৎস্যগন্ধা বা সত্যবতীর বিবাহের পূর্বেই মহর্ষি কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বেদব্যাসের জন্ম হয় ইত্যাদি, এইরূপ পুত্রকে অনুচা বা অবিবাহিতার পুত্র বলে), অপরিণীতা পুত্রের পুত্র (যেমন কর্ণের পুত্র বুধকেতু এবং ব্যাসের পুত্র মহর্ষি শুকদেব ইত্যাদি), বহুযাজী (বহু শ্রেণীর পৌরোহিত্য কর্মকারী ব্রাহ্মণ), গ্রামযাজী (গ্রামের উচ্চ নীচ সকল শ্রেণী মিলিয়া দেব পূজাদি করিলে, যে সকল ব্রাহ্মণ পৌরোহিত্য কাজ করে ; যেমন—বাস্তুপূজা, চড়ক, বারোয়ারি কালীপূজা ইত্যাদির পুরোহিত ব্রাহ্মণ), শূদ্রযাজী (শূদ্রের পুরোহিত ব্রাহ্মণ), অযাজ্যযাজী (অন্ত্যজবর্ণসঙ্কর যাজক ব্রাহ্মণ), ভ্রাতৃ (উপবীত বিহীন ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য), ভ্রাতৃযাজী (উপবীত বিহীন ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের পুরোহিত), পর্ব্বকার (পর্ব্বদিনের নিষেধ কর্মকারী), সূচক (বেতনগ্রাহী শিক্ষক, কুপরাশ্রমদাতা, পরশ্রীকাতর, দুর্জজন, খল ইত্যাদি) ভূতকা-
 ধ্যাপক (যিনি বেদাদি পাঠ করাইতে বেতন গ্রহণ করেন), যিনি বেতন দিয়া বেদাদি পাঠ করেন, শূদ্রান্নসেবী, পতিত-
 সংসর্গী, বেদ অনধ্যায়ী, সঙ্কোচাসনাভ্রষ্ট, রাজ-ভৃত্য, উলঙ্গ, পিতার সহিত বিরোধকারী, এবং পিতা, মাতা, গুরু, অগ্নি ও বেদভাগীদিগকে শ্রাদ্ধকার্যে পরিত্যাগ করিবে ।
 ইহাতে এই সিদ্ধান্ত হইল যে, ভ্রাতৃগণও উপরোক্ত

অন্যান্য ব্রাহ্মণের ন্যায় দৈবকার্যে সম্পূর্ণ অধিকারী—
শূদ্রের ন্যায় অনধিকারী নহে ।

ব্যাস সংহিতায় উল্লেখ আছে—

বেদব্রতচ্যুতো ব্রাত্যঃ স ব্রাত্যঃ স্তোমমর্হতি ।

দ্বিজাতিগণের উপনয়নকাল-অতীত হইলে, বেদ-পাঠ ও উপনয়ন সংস্কার রহিত হইয়া “ব্রাত্য” নামে অভিহিত হওয়ায়, ব্রাত্যস্তোম নামক প্রায়শ্চিত্ত করিয়া পুনঃ বেদ-পাঠ ও উপনয়নের অধিকারী হইবেক ।

শঙ্কসংহিতায় উল্লেখ আছে যে—

বিজ্ঞাতব্যান্ধ্রয়োহপ্যেতে যথাকালমসংস্কৃতাঃ ।

সাবিত্রীপতিতাব্রাত্যাঃ সর্ববধর্ম্মবহিস্কৃতাঃ ॥

(২ অঃ ৮ শ্লোক)

যথাকালে উপনয়নাদি সংস্কার না হইলে—ব্রাহ্মণ-
ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণ সাবিত্রী পতিত ব্রাত্য নামে
অভিহিত হয়, এবং ব্রাহ্মণাদির কর্তব্য গায়ত্রীজপাদি কার্যে
অধিকার থাকে না । বসিষ্ঠসংহিতায় উক্ত আছে,—

আ ষোড়শাদ্ভ্রাহ্মণস্থানতীতঃ কাল আ দ্বাবিশাৎ
ক্ষত্রিয়স্তা চতুর্বিংশাদ্ভৈশ্যাস্যাত উর্দ্ধংপতিত সাবিত্রীকা
ভবন্তি । নৈনানুপনয়েন্নাধ্যাপয়েন্নযাজয়েন্নৈভির্বিবাহয়েষুঃ ।
পতিত সাবিত্রীকউদালক ব্রতং চরেৎ ।—অশ্বমেধাবভূথং
গচ্ছেদ্ভ্রাহ্মস্তোমেন বা যজেৎ । (১১ অধ্যায়) ।

ইহার অর্থ এই—ব্রাহ্মণের ১৬ বৎসর, ক্ষত্রিয়ের ২২ বৎসর, বৈশ্যের ২৪ বৎসর পর্য্যন্ত উপনয়নের কাল নির্দিষ্ট আছে, ইহার পর অনুপনীত থাকিলে তাহাকে পতিত সাবিত্রীক বলা যায়। পতিত সাবিত্রীকগণ যে পর্য্যন্ত “উদ্ধালকব্রত” না করে, সেই পর্য্যন্ত তাহাদিগকে উপনয়ন দিবে না, অধ্যয়ন করাইবে না, যাজন করাইবে না, এবং তাহাদের সহিত বিবাহ দিবে না। “উদ্ধালকব্রত” না করিলে কাহারও অশ্বমেধ যজ্ঞে অবভূথ স্নান (যজ্ঞান্তোহ-বভূথঃ অর্থাৎ যজ্ঞান্তে স্নানের নাম অবভূথ স্নান) করিবে। অথবা, ত্রাত্যস্তোম যাগ করিয়া, প্রায়শ্চিত্তের পর উপনীত হইবে।

উপরিউক্ত টীকাকারগণ ও সংহিতা প্রণেতা মহর্ষিগণ, কেহই ত্রাত্যগণকে দ্বিজাতি ভিন্ন—অন্ত্যজ, বর্ণসঙ্কর (জারজ) বা শূদ্র বলিয়া উল্লেখ করেন নাই; এবং ত্রাত্যভাবাপন্ন দ্বিজগণ যে, আবার ত্রাত্যস্তোমাদি যাগ করিয়া, উপনয়ন সংস্কারে সংস্কৃত হইতে পারে, তাহারও যথোচিত বিধিব্যবস্থা দিয়াছেন। বোধ হয়, এখন আর কাহারও মনে এমন ভাবের উদয় হইবে না যে, ত্রাত্য-ক্ষত্রিয় ঝাল-মালগণ দ্বিজ নহে, বা ত্রাত্যস্তোমাদি করিয়া উপনয়ন সংস্কারে সংস্কৃত হইতে পারিবে না।

আমরা প্রথমেই বলিয়াছি ও শিক্ষিত ব্যক্তিমাত্রেই জানেন যে, হিন্দু ধর্মের মূলভিত্তি ও ভারতের একমাত্র প্রাচীনতম গ্রন্থই “বেদ” । ব্রাত্যগণ নিন্দনীয় না পূজনীয় এতদসম্বন্ধে বেদে যাহা উল্লেখ আছে—সর্বসাধারণের অবগতির জন্য, তাহার (বেদের) কতিপয় মত উদ্ধৃত করা হইল (২৮), যথা—

(২৮) বহুদিন হইল, স্বজাতিবৎসল আমার প্রিয় স্নহদ সেরপুর নিবাসী পরলোকগত উকীল ঝল (ঝাল) বংশীর ৬শিবনাথ দাস (ঝল-বর্মাণঃ) মহাশয় আমার প্রার্থনামতে অত্রবিষয়টী “বিশ্বকোষ” নামক অভিধান হইতে উদ্ধৃত করিয়া আমার নিকট পাঠাইয়া ছিলেন, এবং তিনি অনবকাশ বিধায় তাড়াতাড়ি লিখিয়াছেন বলিয়া ভুলত্রুটি সংশোধনের জন্ত চিঠি লিখিয়া আমাকে অনুরোধ করেন । কিন্তু, আমার নিকট উক্ত “বিশ্বকোষ” না থাকায় ও বাস্তবায় হাতের লেখা বেদের প্রমাণ সমূহ সকল স্থানে পাঠের সুবিধা না হওয়াতে ; বোধ হয়, এই বিষয়ে অনেক ভুলত্রুটি হওয়ার নিশ্চিত সম্ভব । আশাকরি সহস্রয় পাঠকগণ ও বিশ্বকোষের অধ্যক্ষগণ সহস্রয়তাগুণে ক্ষমা করিবেন । এবং যে যে স্থানে ভুল বা পাঠান্তর দৃষ্ট হইবে, যদি অগ্রগৃহ পূর্বক কেহ আমাকে জানান তবে, বারান্তরে সংশোধনের চেষ্টা করিব ও চিরকৃতজ্ঞতাপাশে আবদ্ধ থাকিব । কিমধিক নিবেদনমিতিঃ ।

নিবেদক—

গ্রন্থকার শ্রীমহেন্দ্রনাথ মল্ল বর্মাণঃ

ছত্রপুর—ময়মনসিংহ ।

এক সময়ে সাবিত্রী সংস্কার বা উপনয়ন হীন দ্বিজ (ব্রাহ্মণাদি বর্ণত্রয়) মাত্রই ব্রাত্য বলিয়া পরিচীত ছিলেন । কিন্তু, অথর্ব বেদের (১৫।৮।১ ও ১৫।৯।১) মন্ত্রদ্বয় হইতে আমরা জানিতে পারি যে, ব্রাত্য দেবপ্রতিম, এমন কি পুরম পিতারই অনুকল্প । ইহাদের দ্বারা রাজন্য ও ব্রাহ্মণগণ সমুদ্ভূত হইয়াছিলেন ।

সাবিত্রী পাতিত উপনয়নাদি সংস্কার বিহীন ব্যক্তিকে ব্রাত্য নামে অভিহিত । ব্রাত্যের যজ্ঞাদি বেদবিহিত ক্রিয়ার অধিকার নাই—ব্রাত্য ব্যবহার যোগ্যও নহে, ইহাই একশ্রেণীর শাস্ত্রসম্মত সিদ্ধান্ত । কিন্তু, অথর্ব বেদের পঞ্চদশ কাণ্ডটি কেবল ব্রাত্য-মহিমাতে পরিপূর্ণ । ব্রাত্য বৈদিককার্যে অধিকারী, ব্রাত্য মহানুভব, ব্রাত্য দেবপ্রিয় ব্রাত্য—ব্রাহ্মণ, কল্লিয়, প্রভৃতির পূজ্য ; অধিক কথা কি, ব্রাত্য স্বয়ং দেবাধিদেব । ব্রাত্য যেখানে গমন করেন, বিশ্বজগত ও বিশ্বদেবগণও সেইখানে তাঁহার অনুগমন করেন । তিনি যেখানে অবস্থান করেন, তিনি তথা হইতে গমন করিলে, তাঁহারাও তাহার সঙ্গে সঙ্গে গমন করেন । সুতরাং তিনি যখন যেখানে গমন করেন, তখন যেন রাজার ন্যায় গমন করিয়া থাকেন ।

সমগ্র পঞ্চদশ কাণ্ডেই এইরূপ কেবল ব্রাত্যমহিমা দেখিতে পাওয়া যায় । অথর্ব বেদের পঞ্চদশ কাণ্ডোক্ত

ব্রাত্য বাচ্য বিষয়ে ধর্ম্ম-সংহিতোক্ত ব্রাতা হইতে সম্যক স্বতন্ত্র । এই ব্রাত্য সকল বৈদিক পুরুষ সূক্তের পুরুষ এবং পৌরাণিকগণের বর্ণিত বিরাট্ পুরুষ বলিয়াই ধর্তব্য । এস্থলে অথর্ববেদের পঞ্চদশ কাণ্ড হইতে এতদ্বিষয়ক কতিপয় প্রমাণ উদ্ধৃত করা যাইতেছে ।

“ব্রাত্য আসীদীয়মান এব স প্রজাপতিং সমৈরয়ৎ ।

স প্রজাপতিং সুবর্ণমাত্মন পশুৎ তৎ প্রাজনয়ৎ ॥

তদেকমভবৎ, তল্লাণাম অভবৎ, তল্লহদভবৎ—

তজ্জ্যেষ্ঠম ভবৎ, তদ ব্রহ্মাভবৎ, তৎতপোহভবৎ,

তৎসত্যমভবৎ তেন প্রাজায় ।

স দেবানাগীশাং পসৈৎ স ঈশানোহভবৎ ।

স একো ব্রাত্যোহভবৎ স ধনুরা দত্ত ত দেবেন্দ্রধনুঃ ।

নীলমস্তোদরং লোহিতং পৃষ্ঠম্ ।

নীলে নৈবাশ্রিয়ং ভ্রাতৃব্যং প্রোর্ণতি লোহিতেন

‘দ্বিমন্তং বিধ্যতীতি ব্রহ্মবাদিনো বদন্তি । (১৫।১।১-৮)

স উদতিষ্ঠৎ স প্রাচীংশি মনুবাহচলৎ ।১।

তং বৃহচ্চরথন্তর চাদিত্যাশ্চ বিশ্বে চ দেবা অনুবাহচলন্ ।২।

বৃহতে চ বৈ স রথন্তরস্ত চাদিত্যোভ্যাশ্চ বিশ্বোভ্যাশ্চ দেবেভ্য

আ বৃশ্চতে ষ এব বিত্তাং সংব্রাত্যমুপাদতি ।৩।

* * * * *

এই পঞ্চদশ কাণ্ডের প্রথম অনুবাকের সপ্তম পর্য্যায়-

সূক্ত পাঠে জানা যায় যে, এই ত্রাত্যপুরুষই যজ্ঞ, শ্রদ্ধা, প্রজাপতি, পরমেষ্ঠী, পিতা পিতামহ প্রভৃতির লক্ষীভূত বিষয় । তদ্ যথা—

“তং প্রজাপতিশ্চ পরমেষ্ঠী চ পিতা চ
পিতামহশ্চাপশ্চ শ্রদ্ধা চ বর্ষ ভূহা নু বাহবর্ভয়ণ্ডঃ ।”

দ্বিতীয় অনুবাকের অষ্টম পর্যায়সূক্ত পাঠে ত্রাত্য-পুরুষকে বিরাট পুরুষেরই নামান্তর বলিয়া বলবতী ধারণা জাগিয়া উঠে ।

* * * * *
ঝায়েদের পুরুষ মহিমার সূক্ত এবং অথর্ববেদের ত্রাত্য-মহিমার সূক্ত একপ্রকার ও একভাবে বিশিষ্ট । অথর্ব বেদের পঞ্চদশ কাণ্ডের দ্বিতীয় অনুবাকের পঞ্চম পর্যায়সূক্তে যেক্রপভাবে ত্রাত্য মহিমা কীৰ্ত্তিত হইয়াছে, তাহা পাঠ করিয়া মনে হয় যে, প্রাচীন বৈদিককালে এক শ্রেণীর পুণ্যবান ত্রত কর্ম্মশীল বিদ্বান্ পুরুষই কোন কারণে “ত্রাত্য” বলিয়া অভিহিত হইতেন । ত্রাত্য অতিথিরূপে যাহার গৃহে বাস করিতেন, তাহার অশেষ পুণ্যের সঞ্চয় হইত । যথা—

“তদ্ যশ্চৈবং বিদ্বান্ ত্রাত্য একাংরাত্রিমতিথি গৃহে বসতি যে, পৃথিব্যাং পুণ্যালোকাস্তানেব তেনাবরুদ্ধে ।
তদ্ যশ্চৈবং বিদ্বান্ ত্রাত্যোদ্বিতীয়াং রাত্রিমতিথি গৃহে বসতি যেহস্তরীক্ষে পুণ্যালোকাস্তানেব তেনা বরুদ্ধে ।” ইত্যাদি ।

এই শ্লোকের ব্যাখ্যায় সুবিজ্ঞ পণ্ডিত শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিজ্ঞাভূষণ মহোদয় (১৩১৩, বৈশাখ) “ভারতি” পত্রিকায় যাহা লিখিয়াছেন, তাহা এই,—“অথর্ববেদে ব্রাত্যের বহু প্রশংসা দেখিতে পাওয়া যায়। অথর্ব সংহিতার পঞ্চদশ কাণ্ডের দ্বিতীয় অনুবাকে লিখিত আছে,—

যে গৃহস্থের বাড়ীতে বিদ্বান্ ব্রাত্য একরাত্রিও বাস করেন, তিনি পৃথিবীর অধীশ্বরত্ব লাভ করেন ; যাহার গৃহে বিদ্বান্ ব্রাত্য দুইরাত্রি বাস করেন, তিনি অন্তরীক্ষ লোকের অধিপতি হন ; যাহার গৃহে বিদ্বান্ ব্রাত্য তিনরাত্রি বাস করেন, তিনি স্বর্গের অধীশ্বরত্ব লাভ করেন— ইত্যাদি ।”
এইরূপ এই সূক্তে ব্রাত্যের আতিথ্য প্রদানের ফল বর্ণিত হইয়াছে। ইহা পাঠ করিলে মনে হয় যে, ব্রাত্য সম্ভবতঃ সাধু পরিব্রাজক ।

* * * * *

এতদ্ব্যতীত সামবেদীয় তাণ্ডা ব্রাহ্মণে আমরা ব্রাত্য শব্দের অপর এক বাচ্য বিষয় দেখিতে পাই। তৎপাঠে জানা যায়, দেবতাগণ যখন স্বর্গে গমন করেন, তাঁহাদের সম্প্রদায়ের মধ্যে কতিপয় ব্যক্তি তাঁহাদের সঙ্গে না যাইয়া, এই মর্ত্যলোকেই পরিভ্রমণ করেন। ইঁহারা “ব্রাত্য” নামে অভিহিত হইতেন। অবশেষে ইঁহারা স্বর্গ-গমনেচ্ছু হইয়া, ভ্রমণ করিতে করিতে পুনরায় স্বর্গের প্রবেশ দ্বারে

উপস্থিত হয়েন । অর্থাৎ ইঁহাদের সাম্প্রদায়িক ব্যক্তিগণ যে স্থান হইতে স্বর্গে গমন করিয়াছিলেন, সেইস্থানে আসিয়া উপনীত হয়েন ; কিন্তু ইঁহারা বৈদিক মন্ত্র জানিতেন না ; সুতরাং ইঁহাদের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইল না । ইঁহাদের এই অবস্থা দেখিয়া স্বর্গগামী দেবগণ মরুতের প্রীতি ইঁহাদিগকে বোদ শিক্ষার ভার প্রদান করেন ; মরুৎ ইঁহাদিগকে অনুষ্টুপ ছন্দে ষোড়শ উপদেশ প্রদান করেন, তৎপরে ইঁহারা স্বর্গে গমন করেন ।”

ব্রাত্যের এইরূপ বহু প্রশংসা বেদে বর্ণিত আছে, স্থানাভাব বশতঃ আর উদ্ধৃত করা হইল না । এখন সকলেই বুঝিতে পারিবেন যে, ব্রাত্যগণ বা ব্রাত্য ভাবাপন্ন ব্যক্তিগণ কখনও কোনরূপ নিন্দনীয় নহে—বরং পূজনীয় । আর বেদ মতেও যে, ব্রাত্যগণ পুনরায় বেদাধ্যায়ী হইতে পারে অর্থাৎ সংস্কৃত হইতে পারে, তাহাও নিঃসন্দেহ অমোঘ বাক্য ।

ইতিপূর্বে সংহিতা সকল হইতে দেখান গিয়াছে যে, ব্রাত্যগণ কখনও দ্বিজাতি ভিন্ন অন্য কোন বর্ণ বা জাতি নহে, এবং ব্রাত্যগণ ব্রাত্যস্তোমাদি করিয়া পুনশ্চ উপনয়ন সংস্কারে সংস্কৃত হইতে পারে । বেদোক্ত প্রমাণেও প্রমাণিত হইতেছে, সংহিতার প্রমাণেও প্রমাণিত হইতেছে—অর্থাৎ প্রীতি স্মৃতির বিরোধ দেখা যাইতেছে না—বরং সর্ববতোভাবে এক বিধি ;

তখন অবশ্যই আমাদের আলোচ্য কাল-কাল সম্প্রদায় ব্রাতা-
স্তোমাদি যাগান্তে উপনয়ন সংস্কারে সংস্কৃত হইতে পারে ।

পঞ্চম প্রসঙ্গ ।

বর্ণ—বৃত্তি ও উপাধি ।

ইতিপূর্বের সপ্রমাণ হইল যে, গুণ ও কর্মের বিভেদানু-
সারেই জাতি বা বর্ণ প্রথার প্রবর্তন হইয়াছিল । তাহাতেই
মানব মণ্ডলী ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারিবর্ণে
বিভক্ত হয় ; ইহা ভিন্ন পঞ্চম বর্ণ নাই বা ছিল না । এই
চারিবর্ণ ব্যতীত পারে যে সব জাতির সৃষ্টি হইয়াছে, তাহাই
মিশ্রবর্ণ বা সঙ্কর জাতি ।

চারিবর্ণের মধ্যে ব্রাহ্মণই সর্বশ্রেষ্ঠ অর্থাৎ প্রথম বর্ণ,
ক্ষত্রিয় দ্বিতীয়, বৈশ্য তৃতীয় এবং শূদ্র চতুর্থ বর্ণে স্থান
পাইয়াছিলেন । ব্রাহ্মণগণ সমাজের নেতা ছিলেন,—
ক্ষত্রিয়গণ দেশরক্ষা রাজ্যপালন প্রভৃতি কার্যে ব্যাপৃত
থাকিতেন,—বৈশ্যগণ কৃষিকার্য্য, পশু পালন ও বাণিজ্যাদি
কার্যে রত থাকিতেন. — শূদ্রগণ উল্লিখিত দ্বিজাতিত্রয়ের
সেবা (দাসত্ব) ও শিল্প, কার্য্যাদি করিতেন । মহামতি
মশু উল্লেখ করিয়াছেন যে,—

অধ্যাপনমধ্যায়নং যজনং যাজনং তথা ।
 দানং প্রতিগ্রহঞ্চৈব ব্রাহ্মণানামকল্পয়ৎ ॥
 প্রজানাং রক্ষণং দানমিজ্যাধায়নমেবচ ।
 বিষয়েষু প্রসক্তিঞ্চ ক্ষত্রিয়স্য সমাসতঃ ॥
 পশুনাং রক্ষণং দানমিজ্যাধায়নমেবচ ।
 বাণিক্যং কুসীদঞ্চ বৈশ্যস্য কৃষিমেবচ ॥
 একমেব তু শূদ্রস্য প্রভুঃ কৰ্ম্ম সমাদিশং ।
 এতেষামেব বর্ণানাং শুশ্রূষামনসূয়য়া ॥

অধ্যাপন, অধ্যায়ন, যজন, যাজন, দান এবং প্রতিগ্রহ
 এই ছয়প্রকার কৰ্ম্ম ব্রাহ্মণের বৃত্তি । প্রজাপালন, দান,
 অধ্যায়ন, যজ্ঞ, নৃত্যগীত ক্ষত্রিয়ের কৰ্ম্ম । পশুপালন, দান,
 যজ্ঞ, অধ্যায়ন, বাণিজ্য, ধন বৃদ্ধির জন্য ধন প্রয়োগ এবং কৃষি-
 কৰ্ম্ম বৈশ্যের বৃত্তি । ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিন
 বর্ণের সেবা শুশ্রূষাই শূদ্রের বৃত্তি । এবং ক্ষত্রিয় সম্বন্ধে
 আরও বলিয়াছেন যে, “শস্ত্রাশ্ত্রভূষণং ক্ষত্রস্য—” অর্থাৎ
 ক্ষত্রিয় বৃত্তির জন্য অস্ত্র শস্ত্র ব্যবহার করিবে । আর ক্ষত্রিয়
 কুলোদ্ভব ঝাল-মালগণ সম্বন্ধেও স্পষ্টতঃই বলিয়াছেন যে,—

ঝাল্লা-মল্লা নটশৈচব পুরুষাঃ শস্ত্রবৃত্তয়ঃ ।

পিতা মাতার নাম নির্দেশ করতঃ ঝাল-মাল (ঝাল্ল-মল্ল)
 গণকে ক্ষত্রিয় বলিয়া, যেমন দ্বিতীয় বর্ণে স্থান দিয়াছেন,
 ক্ষত্রিয়-বৃত্তি অস্ত্রশস্ত্র বলিয়া তেমনই সুস্পষ্টভাবে ঝাল-

মালগণের শস্ত্র বৃত্তির কথাও উল্লেখ করিয়াছেন।

অত্রি সংহিতায় উক্ত আছে—ব্রাহ্মণের ছয়টি কার্য্য। তাহার মধ্যে যজন, দান ও অধ্যয়ন এই তিনটি তপস্যা ; আর প্রতিগ্রহ, অধ্যাপন, যাজন এই তিনটি জীবিকা। ক্ষত্রিয়ের পাঁচটি কার্য্য—তাহার মধ্যে যজন, দান ও অধ্যয়ন এই তিনটি তপস্যা ; আর অস্ত্র ব্যবহার ও প্রাণীরক্ষা (বিপদে পতিত শরণাগতের রক্ষা এবং প্রজা পালন) এই দুইটি জীবিকা। বৈশ্যের সাতটি কার্য্য—যজন, দান ও অধ্যয়ন এই তিনটি তপস্যা ; আর কৃষি, বাণিজ্য, গো-রক্ষা ও কুসীদ (সুদ লওয়া) এই চারিটি জীবিকা। শূদ্রের দ্বিজ সেবা তপস্যা : আর শিল্প-কার্য্য জীবিকা।

যদি সত্যের অনুরোধে বর্ত্তমান বর্ণ সমূহের (ব্রাহ্মণাদি জাতি সকলের) আচার ব্যবহার সম্বন্ধে কেহ কিছু বলিতে ইচ্ছা করেন, তবে বোধহয় কেহই বলিতে সক্ষম হইবেন না যে, শাস্ত্রানুযায়ী বিধিমতে সকল বর্ণই নিয়োজিত আছে। বিধিমতেই দেখা গেল যে,—ব্রাহ্মণ ষট্‌কর্ম্মা, ক্ষত্রিয় পঞ্চকর্ম্মা, বৈশ্য সপ্তকর্ম্মা এবং শূদ্র দ্বিকর্ম্মাবিশিষ্ট। কিন্তু, এই শাস্ত্রনির্দিষ্ট দ্বিকর্ম্মা, সপ্তকর্ম্মা, পঞ্চকর্ম্মা এবং ষট্‌কর্ম্মার স্থলে সকলেই বাইশকর্ম্মা হইয়া বিশকর্ম্মা হইয়াছেন। যখন কোন বর্ণই বর্ত্তমানে শাস্ত্রোল্লিখিত উক্ত নির্দিষ্ট কর্ম্মে নিযুক্ত নহে, তখন নব্য পণ্ডিত বিশেষের স্বকপোল-

কলিত্র ব্যাখ্যায় নিম্নলিখিত প্রমাণ মতে সকলেই বর্ণসঙ্কর
পদবাচ্য হইতে পারে : যথা—

ব্যভিচারেণ বর্ণানাম বেদ্যা বেদনেন চ ।

স্বকর্ম্মনাঞ্চ ত্যাগেন জায়ন্তে বর্ণসঙ্করাঃ ॥ (২৯) ॥

(মনুসংহিতা)

ব্যভিচার, সগোত্রাদি অবিবাহা স্ত্রী বিবাহে এবং স্বকর্ম্ম-
ত্যাগে বর্ণ সঙ্কর জাতিভাবাপন্ন হয় । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায়
ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—

“স্ত্রীষু দুষ্ঠাসু বাঞ্চৈয় জায়তে বর্ণসঙ্করঃ ।”

স্ত্রী দুষ্ঠা হইলেই বর্ণসঙ্কর (জারজ) সন্তান উৎপন্ন হয় ।
এস্থলে বুঝিতে হইবে, ব্রাহ্মণাদি বর্ণ সকল স্বকর্ম্ম ত্যাগ
করিলেই যে, দুষ্ঠা স্ত্রীর গর্ভজাত বর্ণসঙ্কর (জারজ)
সন্তানের জন্ম হইবে, ভগবান্ মনু কখনও এইরূপ মত
প্রকাশ করেন নাই । ব্যভিচার (জারজ) জন্ম বর্ণসঙ্কর
যে রূপ সকলের নিকটেই নিন্দনীয় বা দূষিত, স্বকর্ম্মত্যাগী
কখনও সেরূপ নিন্দনীয় বা দূষিত নহে । স্বকর্ম্মত্যাগী যে,
বর্ণসঙ্কর (জারজ) হইতে অপকৃষ্ট বা অমাননীয় অথবা
সমান, তাহা কখনও শাস্ত্রের উদ্দেশ্য নহে । কেহ কেহ
ব্রাত্য-কলিত্র ঝাল-মালগণকে এবং অন্যান্য ব্রাত্য ভাবাপন্ন

(২৯) ব্রাত্য-কলিত্র বা ঝাল-মাল বান্ধব, ১ম বর্ষ—৮ম, ৯ম,
১০ম সংখ্যায় “চাতুর্ষর্য ও বর্ণসঙ্কর” প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য ।

ব্যক্তিগণকে—“স্বকর্ম্মনাথ ত্যাগেন—” ইত্যাদি কথার দোহাই দিয়া বর্ণসঙ্কর বলিতে কুণ্ঠিত নহে ; তাই উক্ত মনুসংহিতা হইতে ও তৎসহ অপর একটা শ্লোক নিম্নে উদ্ধৃত করা হইল ।

অনার্য্যমার্য্যকর্ম্মাণমার্য্যং চানার্য্য কর্ম্মিণং ।

সম্প্রধার্য্যব্রবীদ্ধাতা ন সমৌ নাসমাবিতি ॥

অন্ত মর্ম্মার্থে যথা—অনার্য্য যদি আর্য্য-কর্ম্ম করে এবং আর্য্যগণও যদি অনার্য্যগণের কর্ম্ম করে, তবে উভয়ে সমান নয় । অনার্য্যগণ আর্য্যগণের কর্ম্ম করিলেও আর্য্য-গণের সমান হইতে পারে না, এবং আর্য্যগণও অনার্য্যের সমান হয় না । কারণ—নিন্দিত কাজে জাতিনাশ হয় না । অর্থাৎ শূদ্র কিংবা যে কোন অন্ত্যজ বর্ণসঙ্কর দ্বিজাতিগণের (ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যের) কার্য্য করে এবং দ্বিজাতিগণ যদি শূদ্র কিংবা যে কোন অন্ত্যজ বর্ণসঙ্করের কার্য্য করে, তবে উভয়ে সমান নয় । শূদ্র কিংবা যে কোন অন্ত্যজ বর্ণসঙ্কর দ্বিজাতির কর্ম্ম করিলেও দ্বিজাতির সমান হইতে পারে না, এবং দ্বিজাতিগণও ইহাদের সমান হইতে পারে না, কেননা—নিন্দিত কাজে জাতিনাশ হয় না । বর্ত্তমান সময়ের অবস্থায় স্বর্গীয় মহাত্মা বিবেকানন্দ স্বামী তদীয় “বর্ত্তমান ভারত” নামক পুস্তকের একস্থানে লিখিয়াছেন, “শিখাহীন টেড়িকাটা, অর্দ্ধ ইউরোপীয় বেশভূষা

আচারাদি সুমণ্ডিত ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণ্যে সমাজ বিশ্বাসী নহেন। আবার, ভারতবর্ষে যেথায় এই নবাগত ইউরোপী রাজ্য, শিক্ষা এবং ধনাগমের উপায় বিস্তৃত হইতেছে, সেথায়ই পুরুষানু ক্রমাগত পৌরহিত্য বাবসা পরিত্যাগ করিয়া দলে দলে ব্রাহ্মণ যুবকবৃন্দ অজ্ঞাত জাতির বৃত্তি অবলম্বন করিয়া ধনবান্ হইতেছে, এবং সঙ্গে সঙ্গেই পুরুহিত পূর্বপুরুষদের আচার ব্যবহার একেবারে রসাতলে যাইতেছে।—টোলের অধ্যাপকেরা সকল কষ্ট সহ্য করিয়া আপন পুত্রদিগকে ইংরেজী বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রবিষ্ট করাইতেছেন এবং বৈজ্ঞ কায়স্থাদির বৃত্তি অবলম্বন করাইতেছেন।” ইহাতে কি বর্তমানে ঐ সকল ব্রাহ্মণের জাতিনাশ হইতেছে—না হইবে? অগ্নি পুরাণে উক্ত আছে——

আজীবন্ত যথোক্তেন ব্রাহ্মণঃ স্বেনকৰ্ম্মণা ।

ক্ষত্রবিৎ শূদ্রধৰ্ম্মেণ জীবন্তৈব ন শূদ্রবৎ ॥

“শাস্ত্র-নির্দিষ্ট কৰ্ম্ম দ্বারা ব্রাহ্মণের জীবিকা না চলিলে—ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রের কৰ্ম্ম করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিলে ইহাতে ব্রাহ্মণ শূদ্রবৎ হন না।” শাস্ত্রের যদি এইরূপ উদ্দেশ্যই থাকিত যে, স্বকৰ্ম্ম ত্যাগ করিলেও বা, ব্যভিচার বা অবিবাহা স্ত্রী বিবাহেও তা—তবে বোধ হয়, পরশুরাম ব্রাহ্মণ হইয়া ঘোর নরহত্যা জনিত মহাপাপে লিপ্ত হইতেন না,—দ্রোণাচার্য্য, কৃপাচার্য্য, অশ্বথামা প্রভৃতিকেও অস্ত্র শস্ত্রে

সজ্জিত ভীমবেশে, মানব ও তৎসঙ্গীয় হয় হস্তিবধার্থে শোণিত
 পিপাসু ব্যাঘ্রের ন্যায় সমর প্রাঙ্গণে দেখা যাইত না,—
 নরহত্যা পূর্বক জীবিকানির্ব্বাহকারী মহাদম্ভ্য রত্নাকর
 মহামুনি বাল্মীকি নামে ব্রাহ্মণ্য আসনে সমাসীন থাকিতে
 পারিতেন না,—মহারাজ হরিশ্চন্দ্র শূকর পালক ও মৃত
 দাহকের কার্যো নিযুক্ত হইতেন না,—ঋষিশ্রেষ্ঠ জনক ও
 হলধর, হলধারণে ব্রতী হইতেন না,—শ্রীকৃষ্ণ গোচারণ ও
 সারথি-কার্যো—নকুল ও সহদেব অশ্ব ও গো-চিকিৎসা কার্যো
 বিরাট-ভবনে বাস করিতেন না—ইত্যাদি। এইসব কার্য্য
 সমাধা করিয়াও কেহ কোনদিন জাত্যস্তুরিত বা নিন্দনীয় হয়
 নাই। স্বকস্ম্মতাগে যে, বর্ণসঙ্কর আখ্যা প্রাপ্ত হইবে বা
 একেবারেই মনুষ্যাধম হইয়া যাইবে, শাস্ত্রের এমন উদ্দেশ্য
 নহে। ব্যভিচার জনিত সম্ভানই যে, বর্ণসঙ্কর অর্থাৎ হিন্দু
 শাস্ত্রের নিন্দনীয় তাহার আর সন্দেহ নাই। ফলতঃ দেখিতে
 গেলে, আজ কালও যে বর্ণেরই (জাতিরই) ব্যভিচার
 (জারজ) সম্ভান জন্মগ্রহণ করে, সে সম্ভান আর সেই
 বর্ণে বা জাতিতে স্থান পায় না,—একেবারে জন্মের মত
 জাতি (শ্রেণী) হইতে বাহির হইয়া যায়। সঙ্কর জাতি
 সম্বন্ধে মনু ও বিষ্ণু বলিয়াছেন—

সঙ্করে জাতয়ন্তেতাঃ পিতৃমাতৃ প্রদর্শিতাঃ ।

প্রচ্ছনা বা প্রকাশ্য বা বেদিতব্যঃ স্বকর্ম্মভিঃ ॥

(মনু ১০ অধ্যায় ৪০ শ্লোক)

(বিষ্ণু ১৬ অধ্যায় ১৭ শ্লোক)

মর্ম্মার্থে যথা—বর্ণসঙ্কর বিষয়ে পিতামাতার নাম উল্লিখিত জাতি, পিতামাতার জাতিই প্রাপ্ত হয় । যাহাদিগের পিতা মাতার নাম জানা যায় না, এমন গোপনীয় বা প্রকাশিত মনুষ্যের কর্ম্ম দ্বারা জাতি-নির্ণয় জানিবে । ইহা দ্বারা স্থির হইল—ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র এবং বর্ণ সঙ্করাদি অন্ত্যজ জাতির সম্বন্ধে পিতামাতার নাম উল্লেখ করিয়া, যাহাকে যে জাতি বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহারা সেই জাতিতেই উল্লিখিত হইবে । কিন্তু, যাহাদের পিতামাতার নাম জানা যায় না (অপ্রকাশ), তাহাদের কর্ম্ম অর্থাৎ ব্যবসা দ্বারা জাতির নির্ণয় করিতে হইবে, এবং ইহারাও সঙ্কর শ্রেণীভূক্ত । “স্বকর্ম্মনাঞ্চ ত্যাগেন—”অর্থাৎ স্বকর্ম্ম (স্বধর্ম্ম বিহিত কার্য্য, ৫৪—৫৫ পৃষ্ঠা দেখুন) ত্যাগ করিলে বর্ণসঙ্কর হয়, এই বলিয়া ব্রাত্যগণকে বা আলোচিত দ্বিতীয় বর্ণ বিবাহিতা সবর্ণা-গর্ভজ ক্ষত্রিয় বাল-মালগণকে যাহারা বর্ণসঙ্কর নির্দেশিত করিয়াছিলেন বা করেন—বোধ হয় পূর্বেবাক্ত প্রমাণ সমূহে তাহাদের সে ভ্রম দূরীভূত হইবে । কারণ, তাহারা ইহাও জানিয়াছেন যে, ব্রাত্যগণ বা আলোচিত ব্রাত্য-ক্ষত্রিয় বাল-

মালগণের পিতামাতার নাম উল্লেখ করিয়াই, ভগবান্ মনু তদীয় সংহিতায় জাতি ও বৃত্তি নির্ণয় করিয়া গিয়াছেন । এবং কোন্ বর্ণের (জাতির বা শ্রেণীর) কোন্ উপাধি তাহাও যথাস্থানে উল্লেখ করিয়াছেন । যথা—

শর্ম্মবদ্রাক্ষণস্তাদ্রাজ্ঞো রক্ষাসমন্নিতং ।

বৈশ্যস্য পুষ্টিসংযুক্তং শূদ্রস্য পৈশ্য সংযুতং ॥

(মনুসংহিতা)

ব্রাহ্মণের শর্ম্ম উপাধি, ক্ষত্রিয়ের বর্ম্ম উপাধি, বৈশ্যের ভূতি এবং শূদ্রের দাস উপাধি । এক্ষণে দেখিতে হইবে যে, ব্রাহ্মণ মাত্রেই শর্ম্ম (শর্ম্মা, শর্ম্মণঃ), ক্ষত্রিয়গণ বর্ম্ম (বর্ম্মা বা বর্ম্মণঃ), বৈশ্যের ভূতি (ভূপ্ত) এবং শূদ্রের দাস উপাধি লিখিতে ও বলিতে হইবেক অর্থাৎ ব্যবহার করিতে হইবেক । অতএব ব্রাত্যগণও যে শ্রেণীর ব্রাত্য—সেই শ্রেণীর উপাধিই ব্যবহার শাস্ত্র-বাক্য (৩০) । সেই জন্যই আমাদের আলোচ্য ক্ষত্রিয় কুলোদ্ভব ঝল্ল-সম্প্রদায়ের “ঝাল বর্ম্মা বা ঝল্ল বর্ম্মণঃ” এবং মল্ল সম্প্রদায়ের “মালবর্ম্মা বা মল্লবর্ম্মণঃ” উপাধি শাস্ত্রসম্মত ব্যবস্থাপিত ।

ইদানীং শিক্ষিত অশিক্ষিত প্রায় লোকেই বলিয়া থাকে—
এমন কি অনেক উপাধিধারী পণ্ডিত প্রমুখাৎও শুনা যায় যে,

(৩০) ব্রাত্য-ক্ষত্রিয় বা ঝাল-মাল বাক্তব; ১ম বর্ষ, ১—১২ সংখ্যা দ্রষ্টব্য ।

ঝাল-মালগণ প্রকৃতপক্ষে ক্ষত্রিয়ই বটে—কিন্তু, মৎস্যের ব্যবসায় করায় জাতিভ্রষ্ট হইয়াছে । আমাদের বিশ্বাস, এইসব লোক শাস্ত্রার্থ অবগত না হইয়াই, এইসকল অবাস্তব কথা বলিয়া থাকে । ইতিপূর্বের প্রদর্শিত হইয়াছে যে—

ব্যবসায় জাতি নষ্ট হয় না ।

সমাজ-বিপ্লব, যুদ্ধ-বিপ্লব প্রভৃতি দ্বারা ক্ষত্রিয়গণ ক্রমে হীনবীর্য্য হইয়া পড়ায় অনেকেই স্বীয় আবাসভূমি পশ্চিম ভারত প্রভৃতি স্থান পরিত্যাগ করিয়া, বঙ্গভূমি প্রভৃতি স্থানে আসিয়া বাস ভবন করিতে লাগিল (৩১) । যে সময় ক্ষত্রিয়গণ এই বঙ্গভূমি প্রভৃতি নিম্নপ্রদেশে বাস করিতে লাগিল, তখন এদেশের অধিকাংশ স্থান জলে পূর্ণ ছিল । জল প্লাবিত বা জলা ভূমিতে মৎসাই সহজপ্রাপ্য ও স্বাধীন ব্যবসায় এবং ক্ষত্রিয় জাতি রজঃগুণ প্রধান সূত্রাং রজঃগুণের কাজ মারণ প্রভৃতি ; (“ক্ষত্রিয়স্য শস্ত্রনিত্যতা” ক্ষত্রিয়ের অস্ত্র শস্ত্র ব্যবহারই নিত্য-কর্ম্ম অর্থাৎ কাটন মারণই স্বধর্ম্ম নিরূপিত কার্য্য ; কাটন মারণ ভিন্ন অস্ত্রে শস্ত্রে অণ্য কোন কাজ হয় না) কাজেকাজেই রজঃগুণ

(৩১) ব্রাহ্ম-ক্ষত্রিয় বা ঝাল-মাল বান্ধব ১ম বর্ষ ৫১৬৭ সংখ্যায়

“বঙ্গে ক্ষত্রিয়” প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য ।

প্রধান জাতি রজঃগুণ প্রধান ব্যবসায় মারণে নিপুণ থাকিতে মৎস্য মারণ বিষয়েই মনোযোগী হইল। যখন ক্ষত্রিয় বল্ল-মল্ল (বাল-মাল) গণ তিস্রৈষণা অর্থাৎ তিস্র অর্থে তিন, এষণা অর্থে চেষ্টা বা অন্বেষণ; তিস্রৈষণা অর্থে—প্রাণরক্ষা, ধনোপার্জন এবং ধর্মোপার্জন চেষ্টায় মৎস্য মারণ কার্যে ব্রতী হয়, তখন দেখিল যে, ইহা রজঃগুণের স্বধর্ম নিয়ত ব্যবসা। যদি কেহ বলেন যে, মৎস্য মারণে বরং ধনোপার্জন হইয়া প্রাণরক্ষা হইতে পারে; কিন্তু, প্রাণীহত্যা জনিত পাপ না হইয়া কি প্রকারে ধর্মোপার্জন হইবে?—ইহার উত্তর এই,—পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, ক্ষত্রিয় জাতি রজঃগুণ প্রধান, কাজেই কাটন মারণ স্বধর্ম। এবং এই স্বধর্মরক্ষার জন্য শ্রীমদ্ভগবদগীতায় ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন যে—

শ্রেয়ান্ স্বধর্মো বিগুণঃ পরধর্মাত্ স্বনুষ্ঠিতাৎ ।

স্বধর্মো নিধনং শ্রেয়ঃ পরধর্মো ভয়াবহঃ ॥

অন্ত মর্মার্থো যথা—“অন্যের অনুষ্ঠিত ধর্মোন্মুখায়ী কার্য অপেক্ষা, নিজধর্মের নিকৃষ্ট কার্যও শ্রেষ্ঠ। নিজ ধর্ম অর্থাৎ স্বগুণানুযায়ী কর্মে মৃত্যুও ভাল, তথাপি অন্যের আচরিত ধর্মকে অর্থাৎ অন্যের গুণানুযায়ী কর্মকে ভয়াবহ মনে করিয়া পরিত্যাগ করিবে।” এই বাক্যের উপর নির্ভর করিয়াই মহাভারতের মহাসমর বা কুরুক্ষেত্র যুদ্ধ। এখানে স্বধর্ম

শব্দে ব্রাহ্মণাদি বর্গ সকলের গুণানুযায়ী কার্য্য ; অর্থাৎ ব্রাহ্মণ স্বরূপ, কলিত্রয় রজঃগুণ, বৈশ্য তম-রজঃগুণ, শূদ্র তমগুণ বিশিষ্ট।” অতএব যখন কলিত্রয় ঝাল-মাল (ঝল্ল-মল্ল) সম্প্রদায় তিস্রৈষমা বাক্যের আশ্রয় গ্রহণে মৎস্য মারণ কার্য্যে নিযুক্ত হয়, তখন তাঁহারা আরও দেখিতে পাইল যে, কি লৌকিক কি পারলৌকিক সকল কার্য্যেই মৎস্য একটী মহোপকারী প্রয়োজনীয় জিনিষ। যে জিনিষ না হইলে, উদরের পরিপোষণ হয় না—যাহার অভাবে রসনার তৃপ্তিসাধন হয় না—যে জিনিষ আবাল বৃদ্ধ বণিতা সকলেরই সম-আদরনীয়—যে জিনিষ জীবিত, মৃত, পঁচা, শুকনা প্রভৃতি সকল অবস্থায়ই দেহেন্দ্রিয়ের তৃপ্তিসাধক—যাহার কোন অবস্থায়ই অনাদর নাই—যে জিনিষ রোগে, শোকে, দুঃখে, ভুকে ব্যবহারের বিরাম নাই—যে জিনিষ মাস্তুলিক উৎসবকার্য্যে সিন্দুর-বিন্দু পরিশোভিত হইয়া, উৎসবের মঙ্গলবিধান করিয়া থাকে ও সর্ববর্ণেরই সদা ব্যবহার্য্য—এবং এই স্বধর্ম্ম নিয়ত ব্যবসায় কোন দোষ হইতে পারে না।

মনুসংহিতায় উল্লেখ আছে—

পাঠীনরোহিতাবাষ্ঠৌ নিযুক্তৌ হব্যকব্যয়োঃ ।

রাজীবান্ সিংহতুণ্ডাশ্চ সশঙ্কাংশ্চৈব সর্ববশঃ ॥

ইহার অর্থ এই—বোয়াল, রোহিত, রাজীব (বৃহৎ মৎস্য বিশেষ), সিংহতুণ্ড (সিংহের ন্যায় ঠোঁট বিশিষ্ট মাছ), এবং আইসবিশিষ্ট যাবতীয় মাছ, দৈবকার্য্যে ও পিতৃকার্য্যে এবং প্রাণাত্যাদি স্থলে ভক্ষণ করিবে ।” বিষ্ণু সংহিতায় বিষ্ণু বলিয়াছেন—

পাঠীন রোহিতরাজীবসিংহতুণ্ডশকুল বর্জ্জঃ
সর্বমৎস্যমাংসাশনে ত্রিরাত্রমুপবসেৎ ॥

অস্যার্থ—বোয়াল, রোহিত, রাজীব, সিংহতুণ্ড এবং শোল্ মাছ ভিন্ন, অন্যমাছ খাইলে তিনদিন উপবাস করিবে । ইহা নিশ্চিত হওয়ায় উক্ত মৎস্য ভক্ষণ-বিধি নিরূপিত হইল । মহামুনি যাজ্ঞবল্ক্য তদীয় সংহিতায় বিধিবদ্ধ করিয়াছেন,

“—মৎস্যোষপি হি সিংহতুণ্ডকরোহিতাঃ ।

তথাপাঠীনরাজীবসশল্লাশ্চ দ্বিজাতিভিঃ ।”

মৎস্যের মধ্যে সিংহাসা, রোহিত, বোয়াল, রাজীব এবং আইস বিশিষ্ট মৎস্য দ্বিজগণের ভক্ষ্য । শঙ্খসংহিতায় উক্ত আছে—

পাঠীনরোহিতৌভক্ষ্যৌ মৎস্যৌ পরিকীৰ্ত্তিতৌ ॥

মৎস্যের মধ্যে বোয়াল ও রোহিত ভক্ষণীয় । মহর্ষি বসিষ্ঠ বলিয়াছেন—

“—নাভক্ষ্যাঃ—মৎস্যানাং বা বেহগবয়শিশুমারনক্র-
কুলীরা বিকৃতিরূপাঃ সর্পশীর্ষাশ্চ—”

অস্ত্র মর্ধ্যার্থে যথা—মৎস্য জাতীয়ের মধ্যে বেহ, গবয়, শিশুমার, নক্ৰ, কুলীর ও বিকৃত আকার বিশিষ্ট সর্পের ন্যায় মৎস্য সকল অভক্ষনীয় । ইহার তাৎপর্য্য এই—এতদ্ভিন্ন অন্যান্য সকল মৎস্যই ভক্ষনীয় অর্থাৎ ভোজন করা যায়। ইহাই উক্ত হইল । উক্ত স্মৃত্যুক্ত বিধি অনুসারে মৎস্য, সকল বর্ণেরই (জাতিরই) আহারীয় জানিয়া—আহার করিতে দেখিয়া এবং স্বধর্ম্ম নিয়ত কার্য্য বলিয়া বঙ্গদেশবাসী ক্ষত্রিয়গণ এই মৎস্য মারণ কার্য্যে চেষ্টিত হয় । মহর্ষি পরাশর তদীয় সংহিতায় বিধিবদ্ধ করিয়াছেন যে— ষট্কর্ম্ম-নিরতো বিপ্রঃ কৃষি কর্ম্মাণি কারয়েৎ ।

(পরাশর সংহিতা)

ষট্কর্ম্ম (৮০।৮১ পৃষ্ঠা দেখুন) নিরত বিপ্র কৃষিকর্ম্ম করিবে বা করিতে পারিবে । ইহাতে বুঝা যায়, ব্রাহ্মণাদি সকল জাতিই কৃষিকার্য্য করিতে পারিবে, তাহাতে (ইহাতে) কোন দোষ হইবে না । কিন্তু, মহর্ষি তৎপরেই আবার বলিয়াছেন—

সংবৎসরেণ যৎপাপং মৎস্যঘাতী সমাপ্নুয়াৎ ।

অয়োমুখেন কার্ঠেণ তদৈকাহেন লাঙ্গলী ॥

মর্ধ্যার্থে যথা—মৎস্যঘাতী এক বৎসর মৎস্য বধ করিয়া যে পাপ করে, লাঙ্গলী (ভূমিচাষকারী) লৌহমুখ কার্ঠদ্বারা একদিবসেই সেই পাপ করে । ইহাতে দেখা যায়, মৎস্যঘাতী

হইতে ভূমি চাষকারী ৩৬৫ গুণে অধিক পাপী । এখন দেখিতে হইবে—যে কৃষিকার্য্য না হইলে মনুষ্য জীবন ধারণ করিতে পারে না, সেই কৃষিকার্য্যকারী মৎস্যঘাতী হইতে এত অধিক পাপী বলিয়া অভিহিত কেন ? সম্ভবতঃ ইহার মূলতঃ কারণ এই—মাটির নাঁচে যে সকল প্রাণী থাকে, লৌহমুখ কাষ্ঠদ্বারা সেই সকল প্রাণীর একেবারে প্রাণ বিনষ্ট না হইয়া, ক্ষত বিক্ষতাবস্থায় বহু যন্ত্রণাতে বহুদিনে প্রাণ নাশ হয় ।

শাস্ত্রমতেই দেখা গেল যে, মৎস্যঘাতী অপেক্ষা লাঙ্গলী (কৃষিকার্য্যকারী) অধিক পাপী হইলেও, যখন ব্রাহ্মণাদি সকল বর্ণই (জাতিই) কৃষিকার্য্য করিবার ব্যবস্থা আছে,—তখন, যে কোন বর্ণেরই (জাতিরই) মৎস্য ধারণ ব্যবসা হয় বা নিন্দিত অথবা জাতির কোন অনিষ্ট হইতে পারে না বা হইতে পারিবেও না । আবার পারলৌকিক সম্বন্ধেও শাস্ত্রে উল্লেখ আছে যে—

সপিণ্ডীকরণং যাবৎ প্রেতশ্রাদ্ধেতু ষোড়শম্ ।

পক্ষ্মেন্নৈব কর্তব্যং সামিষেণ দ্বিজাতিভিঃ ॥

(শ্রাদ্ধতত্ত্বধৃত কামধেনু বচন)

ইহার অর্থ এই—“দ্বিজাতিগণ (ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য) সপিণ্ডীকরণশ্রাদ্ধে পক্ষ্মের সহিত আমিষ (মৎস্য) দিবেক ।” ইহাতে স্পষ্টতঃই দেখা যায় যে, ইহপরকালে

অর্থাৎ উভয় কালেই দ্বিজাতি সমাজে ও ইহকালে দ্বিজাতি ভিন্ন অন্ত সমাজে (শূদ্র, সঙ্করাদি সমাজে) অহরহ মৎস্য ব্যবহৃত হইয়া থাকে । তবে, যাহা সদাসর্বদা ব্যবহারীয় তাহার ব্যবসায় কোন দোষ হইতে পারে না—আর বিশেষতঃ শাস্ত্রসম্মত ব্যবহারণীয়, এবং রজঃগুণ প্রধান কল্লিয় জাতির স্বধর্ম নিয়ত । আবার ইহাও বিবেচনায় যে, যে মৎস্য শাস্ত্র-সিদ্ধ মতে খাওয়া যায়, তাহা বধ না করিয়া কি প্রকারে খাওয়া যাইতে পারে ? অতএব যাহা আহারীয়, তাহা অবশ্যই হননীয় ; যেমন, রাজাদের মুগয়া । বোধহয় বর্তমানে বঙ্গদেশীয় এমন কোনও জাতি বা ব্যক্তি নাই, যিনি মৎস্যভোজন বা মৎস্য বধ না করেন—থাকিলেও মুষ্টিমেয় । কেবল মৎস্যই বা কেন, যে জাতি যে পশু বা পক্ষীর মাংস ভোজন করে, সেই জাতি সেই পশু বা পক্ষীও বধ করিয়া থাকে ; ইহাতে তাহাদের কোন দোষ (নীচত্ব) বা জাতির কোন অনিষ্ট হইতে পারে না বা হইতেছে না । এস্থলে কেহ কেহ বলিতে পারেন যে—যাহা আহার করিবে, তাহাই বধ করিবে ; বিক্রয়ার্থে বা অন্য কারণে বধ করিলে দূষনীয় হয় বা হইতে হইবে । ইহার উত্তর এই, শাস্ত্রে উল্লেখ আছে—

ন তাদৃশং ভবত্যেনো মৃগহস্তধনান্থিনঃ ।

যাদৃশং ভবতি প্রেতা বৃথা মাংসানি খাদকঃ ॥

(মনুসংহিতা, ৫ অঃ ৩৪ শ্লোক

(বিষ্ণুসংহিতা ৫১ অঃ ৬২ শ্লোক)

ইহার অর্থ এই যে, “বৃথা মাংসভোজীরা মরিয়া যে প্রকার দুঃখরাশি ভোগ করে, জীবিকা নির্বাহের জন্য ধন-আশায় যাহারা বধ করে, তাহাদের পরলোকে তাদৃশ শাস্তি হয় না ।” ইহাতে বুঝিতে হইবে যে, রজঃগুণ প্রধান কাটন মারণ ব্যবসায়ী ক্ষত্রিয়জাতিভিন্নও যেকোন বর্ণ বা জাতিই হউক না কেন, সকলেই জীবিকা নির্বাহের জন্য ধন-আশায় মৎস্য, পশু, পক্ষী বধ করিতে পারে ; কেননা, দৈব এবং পিতৃকার্য ও প্রাণাতায়াদি ব্যতীতও সর্ববর্ণেই মৎস্য, মাংস ভোজন করিয়া থাকে । এ স্থলে ভোজনকারী অপেক্ষা হত্যাকারী নিন্দনীয় হইতে পারে না । প্রকৃতপক্ষে যাতক অপেক্ষা খাদকই অধিক দূষিত,—কারণ, খাদ্যদ্রব্য না খাইলে অগ্ন্যকাজে তত আবশ্যক কবে না--উলঙ্গ সন্ন্যাসীর দেশে তন্তুবায় বা রজকের কি প্রয়োজন ? বঙ্গদেশাগত ক্ষত্রিয়গণ দেখিলেন যে, বাঙ্গালার প্রায় সকল গম্ভুষাই মৎস্য মাংস-ভোজী--তারপর স্বধর্ম্য নিয়ত রজঃগুণ প্রধান ব্যবসা । পূর্বকালেও ক্ষত্রিয় জাতির মধ্যে মৎস্য মারণ দূষ্য ছিল না ; ব্রাহ্মণ প্রভৃতি সমাজেও অদূষ্য ছিল । ইহার জাঙ্ঘ্যমান

প্রমাণ মহর্ষি বাসদেব ও কল্পিত কুল-ধুরন্ধর মহারাজ শান্তমু (৩২) । মহাভারতে ইহার বিস্তৃত বিবরণ আছে, তবু সাধারণের অবগতির জন্য অতি সংক্ষেপে বিবৃত হইল ।

বাসদেব ধীবরকন্যা মৎস্তগন্ধার গর্ভজাত হইয়াও সমগ্র হিন্দু সমাজের পূজনীয় । হিন্দু সমাজের পুরাণ, ইতিহাস, ভাগবতাদি রচনা করিয়া, জগতে তিনি অমর হইয়া আছেন । তিনিই একত্রাবন্ধ বেদকে চারিভাগে বিভাগ করিয়া কৃষ্ণ-দ্বৈপায়ন বেদবাস নাম ধারণ করেন । যদি তিনি ধীবর কন্যার গর্ভজাত বলিয়া নীচ হইতেন, তবে হিন্দু সমাজের নেতা কর্তা তাঁর চরণে গড়াগড়ি যাইতেন না । এবং বাসদেবও শাস্ত্র প্রণয়নে অধিকারী হইতেন না । কেননা, দ্বিজাতি ভিন্ন অপর জাতীয় লোকের শাস্ত্রপ্রণয়নে পূর্বের অধিকার ছিল না ; অধিক কি, পাঠ পর্য্যন্তও নিষেধ ছিল । আবার মহারাজ শান্তমু, সত্যবতীকে (মৎস্তগন্ধাকে) বিবাহ করিতে মনন করিয়া, তাঁহার (মৎস্তগন্ধার) পিতার নিকট উপস্থিত হইয়াছিলেন । প্রথমে তাঁহার পিতা একেবারে অস্বীকার করেন, পরে ভীষ্মদেবের অনুরোধে নিজকন্যা সত্যবতীকে (মৎস্তগন্ধাকে) মহারাজ শান্তমুর সঙ্গে বিবাহ দিয়াছিলেন । রাজা শান্তমু কল্পিত—সত্যবতী (মৎস্তগন্ধা)

(৩২) ব্রাত্য-কল্পিত বা কাল-মাল বান্ধব, ১ম বর্ষ ৫১৬৭ সংখ্যায়

“বন্ধে কল্পিত” প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য ।

ধীবর কন্যা ; যদি মৎস্য মারণে জাতিনষ্ট হইত বা রজঃগুণ প্রধান ক্ষত্রিয় জাতির মধ্যে মৎস্য মারণ প্রচলন না থাকিত, তবে মৎস্য জীবির কন্যাকে মহারাজ শান্তনু কখনই নিজ মহিষী করিতে পারিতেন না । ইহাতে প্রমাণ হয়, সত্যবতীর পিতা জাতিতে ধীবর না হইয়া হয়তঃ ক্ষত্রিয়ই ছিলেন, তাঁহার হয়তঃ ধীবরের ব্যবসা মৎস্য মারণ প্রভৃতি ছিল । সত্যবতীর পিতা ক্ষত্রিয় না হইলে, একজন মহান রাজা কখনই এরূপ দ্বার গ্রহণে সমর্থ হইতেন না । আর যদি সত্যবতীর পিতা ক্ষত্রিয় না হইয়া অন্য নীচ জাতি হইত, তবে নিশ্চয়ই রাজাকে জাত্যন্তরিত হইতে হইত ; এবং তাঁহার পুত্রাদিও ক্ষত্রিয় না হইয়া, অন্য উপজাতিতে পার্গত হইত । এবং মৎস্য কর্তন করিয়াই দ্রৌপদীর স্বয়ম্বর কার্য্যও সম্পন্ন হয় ।
যথা—

“ধৃষ্টদ্যুম্ন বলে এই দেখহ জলেতে ।

চক্রচ্ছিন্ন পথে মৎস্য পাইবে দেখিতে ॥

কনকের মৎস্য তার মাণিক নয়ন ।

সেই মৎস্য যেইজন করিবে চ্ছেদন ॥

সে হইবে বল্লভ আমার ভগিনীর ।

এত শুনি জলে দেখে পার্থ মহাবীর ॥

উর্দ্ধবাহু করিয়া আকর্ণ টানি গুণ ।

মুখধেখ করি বাণ ছাড়িল অর্জুন ॥

সুদর্শন জগন্নাথ করেন অন্তর ।

মৎস্য চক্ষু ভেদিলেন অর্জুনের শর ॥” ইত্যাদি ॥

কাশীরাম দাস বিরচিত,

(মহাভারত আদিপর্ব)

হয়তঃ অনেকেরই বলিতে পারেন যে, “দ্রোপদীর স্বয়ম্বরে সুবর্ণ নির্মিত মৎস্যই কর্তন করা হইয়াছিল ; ইহা আর জলচর জীবিত মৎস্য নহে ।” কিন্তু, জলচর জীবিত মৎস্য না হইয়া, সুবর্ণ-নির্মিত মৎস্য হইলেও—কলিত্র সমাজে মৎস্য হনন (মারণ, কাটন) না থাকিলে, বিশাল কলিত্র সভায়—বেদান্ত নীতি বিশারদ ব্রাহ্মণমণ্ডলী সম্মুখে এবং ধর্মরাজ যুধিষ্ঠিরের অনুমত্যানুসারে, ব্রাহ্মণ বেশধারী অর্জুন কখনই মৎস্য-ছেদন কার্যে ব্রতী হইতে পারিতেননা,— কারণ, ন্যায়পরায়ণ হিন্দু কি কখনও গো-মূর্তি ছেদনে সমর্থ হয় ?—ইহাতে স্পষ্টতঃই দেখা যায় যে, মৎস্য-ছেদন কার্য সুধু কলিত্র সমাজে কেন, ব্রাহ্মণ-সমাজেও প্রচলন ছিল ; নতুবা ব্রাহ্মণ-সভায় ব্রাহ্মণ-বেশধারী অর্জুন মৎস্য-ছেদন কার্য কখনই করিতে পারিতেন না । আর বিশেষতঃ দ্রুপদ রাজারও কুল-প্রথানুসারেই হয়তঃ মৎস্য মূর্তি সজ্জিত হইয়াছিল । (বিবাহাদি উৎসব কর্যে, এখনও জাতিবর্ণ নির্বিশেষে স্বদেশ কুল-প্রথা অনুযায়ী নানাপ্রকার কৌলিক কর্ম সমাধা হইয়া থাকে) । এইসব

জানিয়া শুনিয়া ও দেখিয়া এবং “স্বধর্ম্মে নিধনং শ্রেয়—”
বাক্যের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াই বঙ্গাগত ক্ষত্রিয়গণ (বাল-
মল্ল বা কাল-মাল সম্প্রদায়) মৎস্য মারণ প্রভৃতি কার্যে
প্রবৃত্ত হয়।

দ্বিজ বংশীদাস ও নারায়ণ দেব-কৃত “পদ্মাপুরাণ বা
বিষহরির পাঁচালী” নামক পুস্তকে চান্দ (চাঁদ) সদাগরের
বাণিজ্য উপলক্ষে লিখিত আছে যে,—

“মৎস্যের শুড়ি খান খান, তৌল ধরি কামান,
বদলেতে দিবা হে চন্দন।

অগুরু চন্দন মূল, শুড়ি মৎস্য সমতুল,
হেলায়ে ভারাইল সব ধন ॥

তোমার ঐ সব ধন, কিছু নাহি প্রয়োজন,
খাইতে না পার একরতি।

রাজ্যে বহু ডাকাচুরি, এসব প্রাণের বৈরি,
পুড়িয়া মারয়ে দুষ্কজাতি ॥

নারিকেল খাইয়া রঙ্গ, ভাস্কের লাগে তরঙ্গ,
মণি মাণিকা কেবা গণে।

মতিমুক্তা হারাপাশা, তারে খায় কোন্ জনা,
শুড়ি মৎস্য দেখ কতগুণে ॥

এমতে বদল করি, চলে চান্দ অধিকারী,
আজি আমি না বুঝি সদায়।”

ইত্যাদি।

উক্ত পুস্তকে চান্দ সদাগর ভবদ্বাজ গোত্র এবং গন্ধবণিক কুলোদ্ভব বলিয়া উল্লেখ আছে,—অতএব ইহাতে জানা যায় যে, চান্দ সদাগর জাতিতে বৈশ্য ছিলেন, এবং তিনি বৈশ্যের স্বধর্ম বাণিজ্য ব্যবসায়ই করিতেন । অতএব, ইহার মর্ম্মার্থে বুঝা যায়, বৈশ্যজাতির মধ্যেও (তৃতীয় বর্ণ-দ্বিজগণের মধ্যেও) মৎস্যের ব্যবসায় প্রচলিত ছিল (৩৩) ।

(৩৩) অল্প বিদ্যা বুদ্ধি বিশিষ্ট অনেক ব্যক্তিই বর্ণনার মর্ম্মার্থ বুঝিতে বা হৃদয়ঙ্গম করিতে না পারিয়া অথবা সমুদায় বিষয় না দেখিয়া বা না জানিয়া তিলে তাল ভাবিয়া বসে । উক্ত বিষয়টির পাঁচালীর বর্ণিত, কৈবর্ত জাতীয় ঝালু ও মালু নামে দুইভাইকে কেহ কেহ ঝাল-মাল জাতি বলিয়া—আর কেহ কেহ ঝাল-মাল (ঝল্ল-মল্ল) উপাধি বিশিষ্ট ক্ষত্রিয়গণকে কৈবর্ত বলিয়া নির্ণয় করে ; এ সম্বন্ধে উক্ত পাঁচালীতে যাহা লিখিত আছে—তাহাদের এই ভ্রম দূর করিবার জন্য এখানে তাহা উদ্ধৃত করা হইল যথা —

“ঝালু মালু দুইভাই হেন সময়েতে ।

নায়ে থাকি জাল বায় নদীর জলেতে ॥

এবং তারপর পদ্মাদেবীর (বিষহরি, মনসা) নিকট পরিচয় দিবার সময় ঝালু বা মালু দ্বারা বলিয়াছে তাহা এই,

“জাতিয়ে কৈবর্ত আমি হই অল্পজন ।

মোর ভাগ্যে মাতা তনু হৈল দরশন ॥” ইত্যাদি ।

এতদ্ব্যবন্ধে সুবিজ্ঞ পাঠকগণই নিবেচনা করিয়া দেখিবেন । আর সত্যের অনুরোধে গোপন্য ইহাও বলা অচ্যায় হইবে না যে, উক্ত

পূর্বেই প্রমাণাদি সহ উল্লেখ করা হইয়াছে যে,—
 “ব্যবসায় জাতি নষ্ট হয় না ।” এবং মৎস্যও সর্ববর্ণেরই
 ভক্ষণীয় : তবে যখন ভক্ষণীয়—তখন হননীয় । বর্তমান
 কালেও দেখিতে পাওয়া যায়, হোটেল ওয়ালা ব্রাহ্মণ,
 কায়েস্থ হোটেলের রান্না (রন্ধন) করিয়া পর্য্যন্ত মৎস্য মাংস
 বিক্রয় করিয়া থাকে । রেলগাড়ি বা জাহাজ হইতে
 নামিলেই তন্নিকটবর্তী হোটেল ওয়ালা ব্রাহ্মণ মহোদয়
 দৌড়ে এসে বলে, “আমার হোটেলের চলুন, ডাল মাছ
 সকলই পাবেন । যদি ডাল ভাত খান, তবে বার পয়স,—
 আর মাছ ভাত খেলে (খাইলে) চারি আনা ।”—এই সব
 মহাশয়গণ কি মৎস্য বিক্রয়ী নয় ? আর সম্ভবতঃ হোটেল
 ওয়ালা ব্রাহ্মণগণ অন্ন, মৎস্য, তৈল, লবণ প্রভৃতি বিক্রয়
 করিয়াই, অন্যান্য ব্রাহ্মণাপেক্ষা বিশুদ্ধ বিবেচনায়—“বিশুদ্ধ”

ঝালু ও মালু দুইভাই জাতিতে কৈবর্ত হইলেও পদ্মা বা বিবহরি ;
 (মনস) পূজার সময় ব্রাহ্মণাদি সকল বর্ণেরই আবাহনীয় । পাঁচ-
 লীতেই বর্ণিত আছে,—

“লয়ে বেহুলা লখাই আর পাত্র নেতাই,

ঝালু মালু দুই সহোদর ।

পঞ্চপাত্র সঙ্গে করি, ঘটে নাম বিবহরি ,

এই ঘটে দেহ পদ্মা ভর ॥” ইত্যাদি

ব্রাহ্মণের হোটেল” বলিয়া সর্বসাধারণের বিদিতার্থে যথা-স্থানে বিজ্ঞাপনী করেন (৩৪) ; ইহা সর্বজন বিদিত ।

আবার পুষ্করিণী বিক্রয় সকল দেশেই ও সকল জাতিই করিয়া থাকেন ; কিন্তু, পুষ্করিণীর নাম দিয়া মৎস্য ভিন্ন কেহই পুষ্করিণীর যায়গা বা জল বিক্রয় করে না । দেখিতে গেলে সকলেই (সকল জাতিই) এইরূপ প্রকারান্তরে মৎস্য বিক্রয়-কার্য্য সমাধা করিয়া থাকেন । এবং বড়শী বা জালদ্বারা মাছ ধরিতেও প্রায় কেহই (কোন জাতিই) ক্রটি করেন না—করিলেও মুষ্টিমেয় । ইহা সর্ববিদিত ।

মৎস্যভোজী ও মৎস্যের ব্যবসায় সম্বন্ধে, কলিকাতা “বসুমতী” আফিস হইতে, সুবিজ্ঞ পণ্ডিত পূজনীয় শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র শাস্ত্রী মহাশয়ের প্রকাশিত “মৎস্যের চাষ” নামক পুস্তকে যাহা উল্লিখিত আছে, সর্বসাধারণেব অবগতির জন্ত তাহা হইতে অতি সংক্ষেপে এস্থলে উদ্ধৃত করা হইল । “প্রথম প্রবাহ—মৎস্য-তত্ত্ব” লিখিত আছে—

“জগর্তীতলে মানব জাতির মধ্যে অধিকাংশই মৎস্য ভোজী । বস্তুতঃ মৎস্য একটা উপাদেয় খাদ্য মধ্যে গণনীয় । অস্বদ্বেশে কোন উৎসব বা সমারোহ উপলক্ষে মৎস্যঘটিত

(৩৪) ইহাতে বর্তমানে ব্রাহ্মণ শ্রেণী, তিনভাগে বিভক্ত দেখা যায় । যথা, বিত্তক ব্রাহ্মণ, শর্মা ব্রাহ্মণ (শুদ্ধ ব্রাহ্মণ), এবং বর্ণশর্মা ব্রাহ্মণ । ইহার সম্যক বিবরণ “ব্রাহ্ম-কল্পিত বা ঝাল-ঝাল বাঙ্গল” ১ম বর্ষ ৫৬:৭ সংখ্যায় “প্রভেদ না অভেদ” নামক প্রবন্ধ দেখুন ।

ব্যক্তিগণের বৈশিষ্ট্য আদর দৃষ্ট হয়, অন্য কোন দ্রব্যেই সেরূপ দেখা যায় না । অধিক কি, মৎস্যহীন ভোজন যেন ভোজনের মধ্যেই গণনীয় নহে ।” চতুর্থ প্রবাহে লিখিত আছে — “ব্যবসায় মাত্রই অর্থ সাপেক্ষ, অর্থ ব্যতিরেকে কোন ব্যবসায়ই হইতে পারে না । আবার সামান্য মূলধন লইয়া কোন গুরুতর ব্যবসায়ে হস্তক্ষেপ করাও নিতান্ত অন্যায় । আজ-কাল আমাদিগের মধ্যে কেহ কেহ উপযুক্ত চাকরী না পাইয়াই হউক, কিংবা ব্যবসায়ে সম্মান, সুখ, অর্থবৃদ্ধি, আপনার মঙ্গল প্রভৃতি দায়ী বুলিয়াই হউক, নানা প্রকার ব্যবসায় আরম্ভ করিতেছেন । কিন্তু দুঃখের বিষয়, অনেকেই আশানুরূপ কৃতকার্য হইতে পারিতেছেন না ; বরং কেহ কেহ মূলধন পর্য্যন্ত বিনষ্ট করিয়া নানা প্রকার ঋণজালে আবদ্ধ হইয়া পরিতোছেন । এইরূপ লোকসান হওয়াতে আমাদিগের পক্ষে একটা প্রধান অমঙ্গল হইতেছে । অধুনা দেশের বৈশিষ্ট্য শোচনীয় অবস্থা, এই সময়ে যদি কেহ কোন ব্যবসায় করিয়া কৃতকার্য হইতে পারেন, তবে তাঁহাকে আমরা আদর্শ বলিয়া মনে করি, এবং এই আদর্শের প্রতি অনেকে লক্ষ্য রাখিয়া তাঁহার পথানুসরণ করিতে পারেন । কিন্তু সেই আদর্শ যদি মন্দ হয়, তবে ঐহাদিগের মনে ব্যবসায়ের মঙ্গলভাব একটুও প্রস্ফুরিত হইয়াছে, তাঁহার আদর্শের পতন দেখিয়া যে হতাশ হইয়া পশ্চাৎপদ

হইবেন, তাহাতে আর কোন সন্দেহ নাই । আর ব্যবসায়কে ঠাঁহারা নিতান্ত ঘৃণিত বলিয়া মনে করেন ও ব্যবসায়ের বিরুদ্ধে নানা প্রকার যুক্তি দেখান, তাঁহারা এইরূপ পতন দেখিয়া যে তাঁহাদিগের যুক্তির মূল আরও দৃঢ় করিয়া ব্যবসায়ের বিরুদ্ধে চাৎকার করিবেন ও ব্যবসায়ের প্রতি দ্বিগুণ ঘৃণা প্রকাশ করিবেন, তাহা একরকম স্থির নিশ্চয় । আজকাল আমাদের যেরূপ অবস্থা ও চাকুরীগত প্রাণ হইয়া পড়িয়াছি, এই সময়ে কোন স্বাধীন ব্যবসায় অবলম্বন করিতে হইলে স্থিরপ্রতিজ্ঞা কষ্টসহিষ্ণুতা, হীনতা স্মারক, দূর-দর্শন, গাম্ভীর্যতা প্রভৃতি গুণগুলি থাকা নিতান্ত প্রয়োজন, বিশেষতঃ মূলধনের প্রতি দৃষ্টি রাখা একান্ত কর্তব্য । কারণ, আমাদের একজন কোন ব্যবসায় বাণিজ্য করিতে হইলে প্রকৃতির সঙ্গে সংগ্রাম করিতে হইবে ।

বহুকাল হইতে আমাদের পিতৃপুরুষগণ দাসত্ব স্বীকার করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিয়া আসিতেছেন, এক্ষণে আমাদের তাঁহাদিগের বহুকালোভাস্য রীতি পরিত্যাগ করিয়া, সহসা কোন নূতন পথে পরিভ্রমণ করিতে হইলে মানসিক, শারীরিক ও সামাজিক বিষয়ে বিস্তর গোলযোগে পড়িতে হয় । কারণ, বাল্যকাল হইতেই আমরা পিতৃপুরুষ ও আত্মীয়বর্গের নিকট চাকুরীর কথা শুনিয়া আসিতেছি । কোনভাবে দরখাস্তখানি লিখিলে চাকুরী পাওয়ার সম্ভাবনা,—

কিংবা কোন্ কোন্ উপায় দ্বারা প্রভুর মনস্তৃষ্টি করিতে হয়, চাকরীর এই সকল আনুসঙ্গিক কর্তব্য কর্মগুলি আমাদিগের একরকম অভ্যাস হইয়া গিয়াছে। কাজেই এখন আমাদিগের প্রকৃতিও একমাত্র দাসত্বের উপযুক্ত হইয়া পড়িয়াছে, এমন কি, আমাদিগের শরীরের প্রত্যেক রক্তবিন্দু দাসত্বের জন্ত সৃষ্ট বা দাসত্বের সহিত সংশ্লিষ্ট বলিলেও অতুক্তি হয় না। আমাদিগের দেশের স্ত্রীলোকদিগের ধারণা এই যে, লেখা পড়া শিক্ষা করিয়া শুধু যেন চাকরী করিতে হইবে। বোধ হয়, অনেকেই বিদিত আছেন, মাতা যখন স্বীয় শিশুকে ক্রোড়ে করিয়া সোহাগ করিতে থাকেন, তখনও তিনি “তুমি বাবা বড় চাকরী করিয়া রাজা হইবে,” এই সকল কথা বলিয়া পরিতৃপ্তা হন। ছেলেদিগকে লেখা-পড়ায় অমনোযোগী হইতে দেখিলে পিতা মাতা ভবিষ্যতের চাকরীর দোহাই দিয়া ভয় দেখাইয়া থাকেন। তাই বলি, দাসত্বের ভাব যেন আমাদিগের হাড়ে হাড়ে জড়িত। এমত অবস্থায় স্বাধীনভাবে কোন কার্য করিয়া জীবিকা-নির্বাহ করিতে হইলে যে পদে পদে বিপদে পড়িতে হইবে, অর্থাৎ আমাদিগের প্রকৃতির বিরুদ্ধে কার্য করিতে হইবে, এই কথা বোধহয় বুদ্ধিমান ব্যক্তিমাতেই স্বীকার করিবেন। অতএব আমাদিগকে এইক্ষেণে এইরূপ-ভাবে কোন ব্যবসায়ে হস্তক্ষেপ করিতে হইবে যে, তাহা

আমাদিগের বর্তমান প্রকৃতির উপযোগী হইতে পারে, অর্থাৎ যাহাতে আমাদিগকে অভ্যাসের অতিরিক্ত শারীরিক পরিশ্রম করিতে না হয় ; এবং অতিরিক্ত মূলধনের আবশ্যক না করে। কারণ, আজকাল আমরা এতদূর দুর্বল ও নিঃস্ব হইয়া পড়িয়াছি যে, সামান্য পরিশ্রম স্বীকার ও যৎসামান্য অর্থ সংগ্রহ করিতে হইলেও আমরা তাহা করিয়া উঠিতে পারি না। এমত অবস্থায়, আপাততঃ বড় বড় কারবারের অভিলাষ না করিয়া অবস্থানুযায়ী কোন ব্যবসায়ের অনুষ্ঠান করাই যুক্তি সঙ্গত। তাহা হইলে আমরা আশানুরূপ ফলপ্রাপ্ত হইয়া ক্রমে অবস্থার উন্নতি করিতে পারিব, এবং কালে “ব্যবসায়” এই কথাটী শুনিলেও আমাদিগের হৃদকম্প উপস্থিত হইবে না।

ইতিপূর্বেই কথিত হইয়াছে যে, আমাদিগের বর্তমান প্রকৃতি একরকম চাকুরীর অনুগত, কিন্তু দুঃখের বিষয়, আমাদিগের জীবিকা নির্বাহের একমাত্র লক্ষ্য সেই দাসহই বা কোথায় ? আজকাল চাকুরীর বাজার এতদূর চড়িয়াছে যে, বিশ্ববিদ্যালয়ের শেষ উপাধি গ্রহণ করিয়াও হঠাৎ চাকুরা পাওয়া যায় না। বিনা বেতনে আপন খোরাকে দুই তিন বৎসর কোন আফিসে কি হাউসে শিক্ষানবিশী না করিলে চাকুরা হইয়া উঠা দুষ্কর, শিক্ষিত বাবুদিগের মধ্যে সকলেই যে, চাকুরা পাইবেন এ আশা মনে করাও বিরম্বনা

মাত্র। আমরা দিন দিন চক্ষের উপর দেখিতেছি, অনেকেই চাকরী পাইতেছেন না, চাকরী ভিন্ন ঘাঁহারা ওকালতী কিংবা চিকিৎসা ব্যবসায় আরম্ভ করেন, তাঁহাদিগের যে কি দুর্দশা, তাহাও আমরা দিগের দেখিতে কি জানিতে বাকি নাই। অতএব আমরা বিবেচনা করি, অনর্থক ওমেদারীতে টাকার শ্রাদ্ধ না করিয়া শিক্ষিত দলের মধ্যে কেহ কেহ যদি ঐ টাকাদ্বারা স্ব স্ব অবস্থার প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া, কোন স্বাধীন ব্যবসায় আরম্ভ করেন, তাহা হইলে তাহারা যে উচ্চশিক্ষার গৌরব বজায় রাখিয়া আপনার ও দেশের মঙ্গল করিতে পারিবেন, তাহাতে আর কোন সন্দেহ নাই।

এক্ষণে আমরা দিগের বিবেচনা করা কর্তব্য যে, কোন কোন ব্যবসায় অবলম্বন করিলে আমরা স্বাধীনভাবে থাকিয়া সুখ-সচ্ছন্দে জীবিকা নির্বাহ করিতে পারি। অথচ আমরা দিগকে ব্যবসায়ের খাতিরে অতিরিক্ত মানসিক ও শারীরিক পরিশ্রম করিতে কিংবা বেশী মূলধন সংগ্রহ করিবার জন্ত আয়াস স্বীকার করিতে ও পরমুখাপেক্ষী হইতে না হয়। আমরা বিবেচনা করিয়া দেখিয়াছি, আমাদের প্রকৃতির এখন বেরূপ অবস্থা, তাহাতে সামান্য সামান্য শিল্প ও কৃষি, মৎস্যের চাষ কি ব্যবসায় ভিন্ন অন্য কোন ব্যবসায় তত উপযোগী বলিয়া বোধ হয় না। কারণ, বড় বড় কল কারখানার অনুষ্ঠান, বহির্বাণিজ্যাদির জন্য জাহাজ চালান, অথবা

নালেরকুঠী, রেসমেরকুঠী চারবাগান প্রভৃতির সংস্থাপন করিতে হইলে এককালীন বিস্তর মূলধনের এবং তদুপযোগী বুদ্ধি, বিবেচনা ও পরিশ্রমের আবশ্যক । এস্থলে বলাবাহুল্য যে, আমাদিগের প্রকৃতি এখনও এমন উন্নত হয় নাই যে, আমরা দশজনে মিলিয়া মূলধন সংগ্রহ করতঃ উল্লিখিত কোনরূপ বড় বড় কার্যের অনুষ্ঠান করিতে পারিব । এই জন্যই আমরা বলি, সামান্য সামান্য শিল্প ও কৃষিকার্য্য কিংবা মৎস্যের চাষ ও ব্যবসায়ের অনুষ্ঠান করাই আমাদিগের পক্ষে যুক্তিসঙ্গত । দেশীয় কৃষক, তন্তুনাথ, কৰ্ম্মকার, কুস্তকার, ধবর প্রভৃতি ব্যবসায়িগণ, যাহারা সমাজের মেরু-দণ্ডস্বরূপ, তাহাদিগের সহিত যোগদান করিয়া, তাহাদিগকে উৎসাহ প্রদান করা কর্তব্য ।”

অপর একস্থানে লিখিয়াছেন—“যে মৎস্যের ব্যবসায়কে আমরা “ছোটলোকের” ব্যবসায় ও যৎসামান্য বলিয়া মনে করি, অন্যান্য প্রদেশে তাহা কতদূর বিস্তৃত । তাই আবার বলি, আপাততঃ উচ্চ আশা কি উচ্চ কল্পনা করিয়া আর সময় নষ্ট করিবার প্রয়োজন নাই । আসুন, যাহার যে মূলধন থাকে, তাহা লইয়া স্ব স্ব অবস্থার প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া কৃষি, শিল্প, মৎস্যের চাষ প্রভৃতি ব্যবসায়ের অনুষ্ঠান করি, স্বয়ং লক্ষ্মী আমাদিগের সহায়তা করিবেন, এবং কালে উন্নতি লাভ করিয়া বড় বড় ব্যবসায়ের অনুষ্ঠান করত “বাণিজ্যে

বসতে লক্ষ্মীঃ” এই মহাবাক্য পুনরায় জগতে ঘোষণা করিতে পারিব।” এই পুস্তকের পরিশিষ্টাংশে শ্রীযুক্ত ভূতনাথ ভাট্টা মহাশয় লিখিয়াছেন—

“উপসংহারে আমাদের বক্তব্য এই, বর্তমান সমাজের পরিবর্তনের উপর লক্ষ্য রাখিয়া, এবং এই ব্যবসায়ের প্রয়োজনীয়তা অনুভব করিয়া সকলেরই ইহার উন্নতিকল্পে যত্নবান হওয়া উচিত। আমাদের দেশের ব্যবস্থা এই,— মৎস্যটা খাওয়া যেন দোষের নয়, মৎস্য ধরাটাই দোষের ; মাংস খাওয়াটা যেন দোষের নয়, পশু সংহার করাটাই যেন দোষের ; তাই এই সকল কার্য যাহারা করে, তাহারা নীচশ্রেণীস্থ হইয়া আছে। কিন্তু এ প্রভেদ ক্রমে অদৃশ্য হইয়া আসিতেছে। ব্রাহ্মণের সন্তানও আর বস্ত্র-বয়নে পশ্চাৎপদ নহেন। ব্যবসায়ের মহত্ব নূতন আকার ধারণ করিয়াছে, তাহাতে হেয় বা অবমাননার কিছুই নাই, তাহা সকলেরই আদরের ও সম্মানের বস্তু। ব্রাহ্মণাদি চাতুর্বর্ণেরই যে ব্যবসায়ে অধিকার আছে, তাহা সপ্রমাণিত হইয়াছে। ইহাতে আর জাতিপাত বা সামাজিক অবনতির কোন আশঙ্কা বা সম্ভাবনা নাই, বরঞ্চ পরের দাসত্ব না করিয়া, পরাধীন বৃত্তিতে আপনার স্বাধীনতা ও মনুষ্যত্ব না হারাইয়া, আপন যত্নে আপন চেম্টায় ব্যবসায়বিশেষ অবলম্বন পূর্বক ধনী মানী হওয়া সর্ববিধায়ে শ্রেয়ঃ।”

এখন বোধ হয়, সুবিজ্ঞ পাঠক মাত্রেই দ্বিতীয়বর্গ কল্লিয় জাতি কাল-মালগণের মৎস্যের ব্যবসায়কে হীন বা নীচ ব্যবসা মনে করিবেন না । আর সর্বসাধারণ সকলেই অবশ্য ইহা বুঝিতে পারিয়াছেন যে, রজঃশূণ্য প্রধাম দ্বিতীয়বর্গ কল্লিয় জাতি কাল-মালগণের ইহা স্বধর্ম্য নিয়ত ব্যবসা ।



